



تركي الفيصل

لا.. يا سيد أوباما

السعودية..

بضاعة منتهية الصلاحية!

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

تُعاقب لبنان أم نفسها؟

## معركة سعودية خاسرة



- ١ دولة الحروب
- ٢ وجه المملكة المسعودة البشع على حقيقته
- ٤ محمد بن نايف.. الثعلب المذخور
- ٧ السعودية تعاقب لبنان
- ٩ خلفيات التصعيد السعودي ضد لبنان
- ١٢ السعودية.. معركة خاسرة في لبنان
- ١٤ تركي الفيصل يرد على اوباما - السعودية بضاعة منتهية الصلاحية
- ١٦ آل سعود يتكلمون سلماً ويواصلون حرباً
- ١٧ بسبب الاستبداد السياسي والديني والفساد: هجرة مليون سعودي
- ١٨ القمع والتدمير في مملكة "النووي" و"الإحتساب"!
- ٢٢ مالك قناة المستقلة يهاجم ال سعود: إعلاميون مهمتهم الإرتزاق
- ٢٦ مستقبل الخطاب السياسي السعودي ومستقبل الدولة السعودية
- ٣٣ شاعر المطحونين.. عبدالمجيد الزهراني
- ٣٤ هل تنهار مملكة الحروب والأزمات؟
- ٣٨ إما العدالة والمساواة.. أو دولة حجازية مستقلة
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ محمد بن نايف: جرّار لدى (الدبّ الداشر)!

# دولة الحروب

مهما كلفت من ثمن. لا حسابات منطقية ولا رياضية في هذه الحرب، ولا تخضع لقدرات واقعية أو حتى عملائية. الحرب ثم الطوفان من بعد ذلك.

الكلام عن تدخل بري في سوريا يعني أبعد منها جغرافياً. بل هناك خطة لاشغال المنطقة الممتدة من كراتشي الى دمشق مروراً بطهران وبغدادا نزولاً الى صنعاء. بكلمات أخرى، إن خليت الرياض وجنونها سوف تضع المنطقة برمتها في مهب الإرهاب.

في تجربة العدوان على اليمن ما ينهض دليلاً على جنوح ال سعود للوصول الى هذه النتيجة. فالمنطق التي خرجت من سيطرة الجيش واللجان الشعبية في الجنوب باتت خاضعة تحت سيطرة تنظيم «القاعدة»، و«داعش». وعليه، بعد أن كانت «القاعدة» على وشك الانهيار في اليمن، وجدت من يهبها الحياة لأمد بعيد، وزاد العدوان السعودي عليها حبة «داعش»، التي لم تكن سوى إسم لا وجود له في اليمن، وأصبح اليوم منافساً لجماعة هادي بل مصدر تهديد لحكومته ومشروعيته المتشظية. الأخطر من ذلك كله يكمن في تمدد «داعش» في مشيخات الخليج، بما يهدد أمن المنطقة برمتها. فالأهداف التي ترجوها الرياض تحقق عكسها تماماً، وإن حربها على داعش تنفعه ولا تضره. في واقع الأمر، أن كل المعارك التي تورطت فيها الرياض بدعى الدفاع عن «أهل السنة» انتهت لصالح داعش سواء في العراق، أو سوريا أو اليمن.

مناورات «رعد الشمال» هي جزء من مشروع الحروب السعودية في الخارج، وهي تتجاوز سوريا، ولا تستثنى. ولكن مشكلة ال سعود أن رغباتهم تفوق قدراتهم بكثير، ولذلك هم يحاولون اشغال الحرب على أمل استدراج الكبار اليها وخصوصاً الولايات المتحدة. ولم يكن صدفة أن يجمع كتاب آل سعود من (مثل جمال خاشقجي، وثواف عبيد) على أن السعودية تنتظر من الولايات المتحدة أن تحدّد موقفها في حال قررت خوض الحرب البرية لمنع روسيا وإيران من التمدّد. بكلمات أخرى، أن ال سعود يدركون بأنه ليس لديهم القوة التي تمكنهم من تحقيق النصر، ولذلك يلجؤون الى التحالفات العسكرية مع الأقوياء مثل تركيا ومصر وباكستان وغيرها، ولكن هذه الدول لا تجازف من أجل المغامرة بمصيرها من أجل إرضاء غرور وغطرسة ال سعود.

خلاصة التحركات السعودية تتمحور حول تعميم الفوضى، في المنطقة بدعوى مواجهة النفوذ الإيراني. ولن يتردد ال سعود في استخدام أقصى ما يملكون من إمكانيات وخيارات في اشغال الحروب ضد خصومهم في العراق وسوريا ولبنان واليمن، وإن أغرقوا المنطقة بكاملها في أتون الارهاب والفوضى والدماء.

منذ اعتلاء سلمان كرسي الحكم في ٢٣ يناير ٢٠١٥، دخلت الدولة في مرحلة جديدة وغير مسبوقة، وباتت تتصرف ليس وفق التطوّر التاريخي للدول عبر مراحل عدّة، ولكن الحاصل هو تكوص على الاعقاب، إذ لم تمثل الدولة في الوقت الراهن الوعي لدى المجتمع، ولا مستوى توقعاته، على العكس، فإن الدولة تمثل مصالح الطبقة الحاكمة، التي تتصرف وفق رؤية عائلية ضيقة، وتستدرج وراءها مجموعة من المنتفعين من رجال دين، وإعلاميين، ومثقفين، وقضاة.

في الداخل، نحن أمام عودة الى دور الدولة الأمنية التي عاشها الناس في عهود فيصل وفهد وأخيراً سلمان. قسمة مرحلة قمع مفتوح على أشكال شتى من حملة ترويع متصاعدة في كل أرجاء السجن الكبير اعتقالات عشوائية، اعدامات عبثية، واستدعاءات متواصلة للنشطاء على ذمة التحقيق، ومنع من الخطابة والكتابة والسفر، وحرمان من الحقوق المدنية، وإعادة محاكمة عشرات المعتقلين، وتشديد العقوبات.

هناك تواطؤ من رجال الدين الوهابيين والصحافة والمثقفين المتحلقين بالسلطة. فالصحافة على سبيل المثال، باتت أداة أمنية في حملة القمع من خلال المساهمة في ترويع الناشطين والإصلاحيين والمدافعين عن حقوق الانسان. بكلمات أخرى، بدلاً من مناصرة الحريات تمولت الصحافة الى أداة لقمعها، وتبرير كل فعل تقوم به أجهزة الداخلية. الدور ذاته، يضطلع به مشايخ السلطة الذين يباركون الاعدادات، وتدابير القمع من خلفية طائفية وإيديولوجية. أما الخارج، وخصوصاً الخارج الاميركي والبريطاني والفرنسي، فإننا لم نرجو خيراً منه في يوم ما: هذا الخارج الذي ما يرح بغيطي الانظمة الشمولية بكل ما يرسخها ويديم بقاها. نستثنى من ذلك بعض الصحف، وبعض البرلمانيين، وبعض المنظمات الأهلية في الغرب، إزاء تمكين النظام السعودي عبر صفقات التسلّح من ارتكاب جرائم حرب في اليمن وانتهاك حقوق الانسان في بلاده.

في الخارج، يقدّم النظام السعودي نفسه كصانع حروب، وأنه بات على استعداد لأن يشعل الحروب في كل دول المنطقة. فالملك المتصاهي قد استخري حروباً متناسلة بدأها في اليمن وأرادها حرباً تلي أخرى. في حقيقة الأمر، كانت «عاصفة الحزم» في ٢٦ مارس ٢٠١٥ فاتحة عهد الحروب المتدرجة في المنطقة. تسلّم ابن سلمان دفة القيادة العسكرية نيابة عن والده، الملك، كيما يكون قائد الحروب.

لا يبحث آل سعود عن حلول ولا تسويات، بل هي الحرب وإخراج كل الشرور الكامنة في نفوسهم، وإرغام حلفائهم وأصدقائهم في الخارج على خوض حروب النجاسة عنهم في سوريا والعراق ولبنان واليمن وغيرها. إنها الحرب المفتوحة،



# وجه المملكة المسعوذة البشع على حقيقته

محمد قسّتي

في القتل، بل أنها لم توفر حتى الجمادات، من آثار وغيره. انصار الشريعة، القاعدة، داعش، بوكو حرام، أنصار بيت المقدس، وغيرها من الأسماء، هي التي تتسيّد الساحة، وترتكب المجازر. وكلّما ذكرت، فإنما تذكر كمنتج وهابي، كان يوماً يتم تسويقه - سعودياً - على غير حقيقته، إلى أن وصل العالم اليوم إلى الاعتراف بالحقيقة التي لا مفرّ منها، وهي أن مملكة آل سعود هي مصدر التطرف والتكفير والإرهاب والدمار في كل العالم، وليس العالمين العربي والإسلامي فحسب.

بالأسس كانت الرياض القاضي بين المتخاصمين العرب! واليوم هي طرف أساس في كل شجار أو حرب أو فتنة. لم تعد قاضياً ولا حكماً، ولا رئيساً، وفقدت أكثر نفوذها في العالمين العربي والإسلامي. وبعد أن كانت مركز التوافق السياسي للمتخاصمين، أصبحت السعودية بنفسها عدواً أو خصماً، ولديها مشكلة مع الكثير من الدول العربية، وصارت محاطة بجيران تنظر اليهم بدهاء، وتعتقد أنها تستطيع الإطاحة بأنظمتهم جميعاً.

سوريا والعراق ولبنان وحتى فلسطين، واليمن وإيران وتركيا والجزائر (والى وقت قريب قطر والسودان) تُصنّف ضمن دائرة الخصوم أو الأعداء، وتتواصل سياسة الأمراء الرعناء لتحولّ حتى الدول الغربية الحامية لعرضهم إلى اعداء أيضاً. فهم ليسوا في خصومة مع موسكو فحسب، بل يمتد عدم رضاهم إلى أمريكا أوباما منذ ثمان سنوات، وكانت تصريحات أوباما الأخيرة التي قال فيها ان الرياض تنشر الإرهاب في العالم الاسلامي بما فيها اندونيسيا وكينيا، وأنها تؤجج الفتنة الطائفية وتريد جرّ أمريكا إلى صراعاتها. تلك التصريحات ووجهت بغضب سعودي، إلى حد أن البعض طالب بإعدام أوباما، وإذا ما جاء لزيارة الرياض في ابريل القادم، فيجب اعتقاله!

المواطنون أيضاً وجدوا - في كثير منهم - أنهم يشهدون عهداً مختلفاً، سمته التطرف والعنف والدم، إضافة إلى الفقر والعوز والفشل في كل الصعد التنموية والاجتماعية. فالأمراء الذين شارفوا على الغرق، لا يجيدون التفاوض، ولا يقلبون بأنصاف الحلول، ولا يعتقدون بضرورة الإصلاح، وكل ما لديهم هو العنف والقمع والسجون والسيف الأمّلع، وهم يتفخرون بالإعدامات أيضاً. لم تمر على السعوديين مرحلة رعب وخوف كالتي تمرّ حالياً، فالنظام القلق يضرب يميناً ويساراً ولا يبالي، تماماً مثلما يفعل مع الدول، لبنان مثلاً، فهو يتخذ القرارات المعياء، ولا تهمة أية نتائج كانت.

هي لم تغَيّر حلتها السياسية، بأخرى جديدة، بحيث كشفت عن افعال كان يصعب كشفها، أو الكشف عنها، في غير أوقات المحن. الرياض لم ترتدي حلتها الجديدة، فتصبح عاصمة الحزم، وملكها ملك الحزم والعزم والظفرات، بين ليلة وضحاها، بحيث يمكن القول ان سياساتها قد انقلبت رأساً على عقب. كان الأمراء يتدنّون بذات اللباس، وكلّ ما في الأمر أن الغشاوة عن أعيننا وأعين غيرنا، حتى من حلفاء آل سعود، قد زالت.

لقد وقعت أحداث وتطورات أفقدت حكام الرياض عقلهم، ورشدهم. ولذا اضطروا إلى أن يرونا الوجه الكالغ على حقيقته، وجه الدم والعنف والتكفير والغرور والإستعلاء، وو.. ووجه الفشل أيضاً. لسنوات طويلة كان حكم آل سعود يقدّم نفسه، ويقدمه حلفاؤه الغربيون، على أنه نظام (معتدل)؛ بل زعيم الأنظمة المعتدلة؛ حتى أصبحت كلمة (الإعتدال) بذاتها مسبةً وعاراً!

اليوم، كثر آل سعود أنيابهم عن جهالة ورعب، فأشعلوا ومولّوا حرباً، وخاضوها بأنفسهم، وليس بمالهم، وهم يصرون على الإشتباك في حروب أخرى، رغم خسارتهم إياها حتى الآن في اليمن وسوريا والعراق. وحتى في البحرين، كان منجز آل سعود انقاذ آل خليفة، دون أن يقدموا حلاً لأزمتهما السياسية، بل أصبحوا هم - أي آل سعود - عنوان الأزمة والمانع الرئيس لحلها.

الى وقت قريب، قدّم آل سعود حكمهم، على أساس انه الوحيد الذي يطبّق الشريعة، ويعتنق (الدين الصحيح) وغيرهم ليسوا على جادة الإسلام الصحيح. إنه (الإسلام المعتدل) بتعريف العقود الماضية، وبتعريف سيد قطب: (الإسلام الأمريكي). كان الإسلام السعودي هو النموذج الذي يفضلّه الغرب. إسلام يكافح الشيوعية وليس الرأسمالية. إسلام يكافح الثورات باعتبارها ضد الإسلام وقيمه. إسلام يقف مع الطغاة والمستكبرين والدول العظمى الغربية، وليس مع الشعوب وقضاياها وتحريها. إسلام، لا يهشّ ولا يهشّ.

وفجأة، تمّ تفعيل الإسلام السعودي (الوهايية) فزرع الرعب والقتل والدمار بشكل لم يشهده التاريخ كله. وأصبح الإسلام السعودي، أو الأيديولوجيا الوهايية، التي كانت تمتدح بمناسبة أو بدون في الإعلام الغربي، ويقدمها كنموذج لما ينبغي أن يكون عليه الإسلام. أصبحت الوهايية، عنصر الشرّ الأكبر في العالم. تقتل وتسبي وتذبح بالسكاكين. ولا تميّز بين المقاتل والمدني، ولا بين الأديان والمذاهب في استحقاق القتل، كما لا تميّز منتجاتها الداعشية والقاعدية بين الأطفال والنساء



لهذا قيل - وهو صحيح - أن ما يحرك آل سعود ليس المصالح، بقدر ما تحركهم مشاعر الخوف والقلق والأحقاد. مملكة الإعتدال والإسلام والغنى والفضيلة ليست كذلك البتة. ولم تكن كذلك أيضاً في الماضي.

ما نشهده اليوم من بشاعة العدوان السعودي في البحرين واليمن وسوريا وغيرها، ومن تزعم الثورات المضادة، ومن موالاة إسرائيل والتنسيق معها بشكل علني؛ ومن رعونة في السياسات لا تستند على قوة حقيقية، ومن صبيانية في التكتيكات، وإصرار على الأخطاء، وعدم الاعتبار من تجارب الماضي، وغير ذلك، إنما هو جزء من الوجه الحقيقي للحكم السعودي. الوجه البشع الذي طالما تغطى بالإعلام، والدعاية، والغطاء السياسي الغربي، ونثر الأموال فوق رؤوس الراقصات السياسيات!

ما كان لهذا الوجه البشع أن يتغير لو لم يتغير الكون من حول آل سعود، فيما هم مصرّون على أن سنن الإله لا تجري عليهم. مراكز القوى في الإقليم، وفي العالم العربي تغيرت. الوضع العالمي تغير. لم يعد الحلفاء حلفاء بالضرورة، ولم يعد لديهم طاقة للدخول أكثر في مغامرات آل سعود.

الشعب تغير. يكفي أن نعرف أن ٣٠٪ من الشعب هم بين سن ١٥ - ٢٤؛ وأن ٥٠٪ من الشعب هم دون الثلاثين عاماً، وأن ٣٣٪ من الشعب هم دون العشرين. لكن آل سعود يظنون أن الشعب هو نفسه، يمكن حكمه بعضاً وجزرة، وحتى إن لم تتوفر الجزرة، يمكن إضافة عصا أخرى لتأديبه وردعه عن المطالبة بحقوقه! الجمود جنون.

لم تعد للرياض عضلات ذاتية تستخدمها في حروبها، وإن أظهرتها مضخة ألف مرة.

لم تعد للرياض الإمكانيات المالية السابقة لتشتري من تريد، ولا كل أحد قابل للشراء والبيع في سوق النخاسة السعودي.

أسعار النفط تهبط؛ لأن الرياض استخدمت سياسة انتحارية غبية ارتدت عليها، حين اغرقت الأسواق، فأطيح بأسعار النفط، وكانت من بين أكبر المتضررين، إن لم تكن المتضرر الأكبر.

بلد تعود على الإنفاق، تعصف به الأزمات السياسية والأمنية والاقتصادية المحلية، ويقدر ما يتقلص الإنفاق داخلاً، كدولة ريعية، أو خارجاً كدولة مهمتها (الدفع)، فإنها تصاب بالعطب السريع، وينفض الجمع من حولها.

مملكة تفقد حلفاءها، وتفقد سمعتها الخارجية، ويتكالب عليها الخصوم، لا تملك إغراءً حتى مالياً تصد به عاديّات الزمن! الحلفاء الغربيون مشغولون بشرق آسيا، ولا يريدون أن يتسافلوا أكثر، فيخسروا أكثر مما خسروا!

نحن نشهد مملكة آل سعود على حقيقتها، مع أن صورتها النهائية لم تكتمل بعد.

كثير من العنف قادم.. كثير من الدم داخلاً وخارجاً.. كثير من التآمر والعدوان.. كثير من الضرائب والفساد والسرقات لشراء الذمم. لهذا تريد الرياض أن تجرّ معها للغرق دولاً أخرى، ولكنها فشلت حتى الآن.

سياسة آل سعود: نحن ومن بعدنا الطوفان! مليون سعودي هاجر حتى الآن من السعودية، أي نحو ٥٪ من عدد السكان، والأعداد في تزايد. ويقول الموالون أن العيب في المهاجرين، وليس في الوضع السياسي الجامد، والأمن السائب، والقمع المتصاعد، والخنق الإجتماعي الذي تمارسه الوهابية ورجال دينها! صورة السعودية في عين العرب والمسلمين لم تكتمل على حقيقتها بعد.

كانت حين تذكر كلمة (سعودية) يتبادر إلى الذهن: المقدسات والتقوى والأمن والغنى والوهابية وحكم الشرع!

اليوم تقفز للذهن صورة أخرى: العمالة، الفساد، الإرهاب، القتل، الضياع، الإجرام، الحروب، التكفير، وحكم الصبية، وغيرها!

مملكة آل سعود ليست فقط في انحدار متواصل منذ ثلاثة عقود على الأقل.. بل هي اليوم تقترب من الإنهيار، وكلما استشعر الأمراء بدنو أجل دولتهم.. زادوا جرعة القمع والقتل داخلياً، وزادت الأكاذيب التي تتحدث عن قوتها وعظمتها وتطورها وإنجازاتها، حتى أصبح الاعلام السعودي اليوم في أعلى مراحل كذبه التاريخي!

لا عجب - إذن - أن يتوتر الأمراء. ولا غرابة أن يفقدوا البوصلة والرشد. لا يجب أن نستغرب كيف ان هؤلاء الذين كان يُنظر اليهم على أنهم رأس الحكمة والتعلل، يهوون من أعلى إلى سافل، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا.

هكذا هي الدول في ادبارها، يتفرق عنها جمهورها فيفقدون من السفينة الغارقة غير أبيهين بتعليمات القبطان الغبي. لا يبقى لها من أصدقاء إلا الضعيف من يريد أن يستأكل (جيبوتي/ السودان/ جزر القمر وغيرها).



مستقبل المملكة مرهون بصراع المومدين:

## صراع المومدين على السلطة

# مومدين بن نايف . . الشعب المذموم

مومدين الأنصاري

السؤال حول اختفاء مومدين بن نايف في الشهور القليلة الماضية كان مطروحاً في الداخل قبل الخارج. فالرجل تعرض منذ وصول سلمان وتجله غير المجل إلى رأس السلطة، تحول بن نايف إلى الشخص الثاني مع وقف التنفيذ. قلق ابن نايف اليوم مزدوج، فمن جهة فهو يتعرض لعملية تهيش ممنهجة من ابن عمه اللود مومدين بن سلمان، ومن جهة أخرى فإن الإدارة الأميركية خفضت اهتمامها إلى حد كبير بالمنطقة وبالمملكة السعودية، ما يفقده رهاناً لطالما اعتمد عليه في تثبيت مرشحاً وشريكاً مستقبلياً. الباحث الأميركي المعروف بروكس ريدل، المتحدث من المؤسسة الأمنية ومن وكالة الاستخبارات المركزية السي آي آيه، كتب مقالة نشرت على موقع معهد بروكس في الثالث والعشرين من فبراير الماضي، وتساءل فيها عن معنى غياب ولي العهد السعودي مومدين بن نايف عن الأنظار.

«القنص» في الصحراء الواقعة بين المغرب والجزائر. وحتى حين عاد إلى البلاد للوقوف على حادث إطلاق النار على المصلين في أحد مساجد الأحساء، لم يبت ليلته، فقد عاد أراجيه إلى الجزائر مرة أخرى. يشعر ابن نايف بأنه قد تم تهيشه، ويخشى أن يظهر رأسه فأراد، ألا يصطدم مع ابن عمه اللود الذي ويخيه في أكثر من مناسبة، ومن بينها بعد زيارته لآبها بعد تفجير المسجد التابع لقوى الأمن في صيف العام الماضي، حيث زار المنطقة وزار مكان التفجير والجرحى، ولكنه تلقى توبيخاً من مومدين بن سلمان لأنه لم يحصل على إذن من والده، الملك، وكان يريد القول بأنه ليس حر التصرف، وإن عليه أن يحصل على إذن مسبق في كل تحرك. وهذا ما

المعروف بمكافحة الإرهاب. كذلك تحدث عن العدد الكبير من المقابلات التي أجراها مومدين بن سلمان مع وسائل الإعلام، والتي «تأديراً ما يذكر فيها» مومدين بن نايف. و بينما قال الكاتب أن مومدين بن نايف لطالما كان رجلاً بعيداً عن الأضواء، إلا أن المقارنة بينه وبين مومدين بن سلمان يحظى باهتمام واسع في الدوائر السعودية، وعليه تساءل عما إذا كان ذلك ينشئ بتغييرات مستقبلية (انتهى كلام ريدل). وللمعلومية، فإن مومدين بن نايف أمضى نحو شهرين في الجزائر بدعوى قضاء عطلة وممارسة هواية الصيد. فقد قرر ابن نايف التعبير عن زعله بطريقة هادئة، وقرر أن يعرض بعض الوقت في

الكاتب ريدل لفت إلى أن مومدين بن نايف بقي في السعودية بالغالب، باستثناء زيارة قام بها إلى منتجع كامب ديفيد. وأضاف إن ولي العهد مومدين بن سلمان في المقابل زار كل من روسيا وفرنسا ومصر والأردن والولايات المتحدة ومقر حلف الناتو في بروكسل. وعليه أشار إلى أن ابن سلمان هو من يبرم الاتفاقات للمملكة وكذلك هو من وجه الحرب على اليمن. كما لفت الكاتب إلى غياب مومدين بن نايف عن أحداث هامة، إذ أشار إلى أن كلاً من الملك سلمان ونجله مومدين يعثا برقيات تعزية ورسائل دعم إلى تركيا بعد الهجوم الإرهابي في انقره، دون أن يوجه ابن نايف أي رسالة على الرغم من اختصاصه

دفع بابن نايف لأن يكسر البروتوكولات الملكية في زيارته جرحى الحادث الارهابي الأخير في الاحساء، حيث أبلغهم تحيات الملك ثم تحيات محمد بن سلمان الذي كَرَّر عبارة (تحيات سمو ولي ولي العهد..)، وهذا أمر غير مألوف في دولة تعتمد التراتبية بدقة.

بعد عودته من لقاء القمة مع الرئيس أوباما في صيف ٢٠١٥ بحضور عدد من القادة الخليجيين بدا ابن نايف محبطاً لأنه اكتشف أن الأميركيين لم يعد يكرّثون للمملكة. شعر ابن نايف أن الغطاء الذي كان يستند عليه في حماية وضعه في العرش السعودي لم يعد موجوداً. وإن ما يشاهد ابن نايف حالياً هو أن يقدم عمه في لحظة ما على تنفيذ ما يدور في رأسه، بأن يعزله عن المشهد أو في الحد الأدنى ويُجَلَّ وصوله إلى العرش بتقديم ابنه محمد لكي يكون الملك القادم.

لم يعد سرّاً أن ثمة خلافاً بين المحدثين MBN و MBS حول الصلاحيات، فيما يضع محمد بن سلمان يده على الملفات الرئيسية والساخنة، بما في ذلك ملف الارهاب الذي كان امتيازاً خاصة بالأمير محمد بن نايف. بل إن ابن سلمان عمد إلى تجفيف منابع قوة ابن عمه ولي العهد، حين فُضِّلَ رجال المؤسسة الدينية الوهابية وزار بعض رموزها في منازلهم، كالشيخ الفوزان، كما فعل ابن نايف، وكما فعل والده من قبل، حيث إن المؤسسة الدينية التكفيرية ملتصقة بوزير الداخلية أكثر من أي جهة أخرى، وهي تستخدمها ليس فقط ضد المواطنين، وإنما أيضاً في توازنات القوى داخل العائلة المالكة. كان واضحاً بأن زيارة سلمان إلى واشنطن في سبتمبر ٢٠١٥ تحمل معها رسالة إحباط وقلق لدى محمد بن نايف، وهو الذي راهن على دعم واشنطن لضمان وصوله إلى العرش باعتباره شريكاً يمكن الوثوق به.

سلمان اصطلب ابنه إلى الرئيس الأمريكي لكي يسوّقه وريثاً، ورغم أنه لا يملك من الخبرة السياسية والكفاءة العلمية والعملية، فقد جاء جواب البيت الأبيض محبطاً لابن نايف، لأن البيان الصادر بعد قمة سلمان - أوباما يعزّز مخاوفه ولا يمنحه أي امتناناً فقد رجّحت واشنطن خيار محمد بن سلمان كخليفة استراتيجي.

الأفان أن محمد بن نايف لم يقم بزيارة واشنطن منذ زيارة الملك سلمان وتجله، كما لم يلتق بمسؤول أميركي رفيع المستوى، وكأما هناك قرار بعدم السماح له بالتواصل مع الأميركيين من أجل إبقاء الرهان على محمد بن سلمان كقناة تواصل وتقاوم. ومن المعروف، أن الملك أحدث تغييراً جوهرياً في السلطة، وقام بتغيير ولي العهد وولي ولي العهد، ومنح المحدثين صلاحيات متكافئة بعد تشكيل لجنّتين: لجنة الشؤون السياسية والأمنية ولجنة الشؤون الاقتصادية والتنمية. وبذلك تم استبعاد آلاف من أعضاء الأسرة المالكة.

كانت التوقعات حينذاك تنجّح إلى أن مستقبل المملكة قد حسم لصالح المحدثين بعد ارساء معادلة جديدة تقوم على تقاسم أو بالحرى حصر السلطة

بيد المحدثين، في وقت تواجه السعودية تحديات خطيرة داخلية وخارجية، وفي ظل اضطرابات متعددة أمنية واقتصادية وسياسية. ولكن ما حصل عميقاً نتيجة خوف وجشع، خوف محمد بن سلمان خسارته فرصة الوصول إلى العرش فور تولي محمد بن نايف السلطة، وجشع ابن سلمان في الامساك بمقائيد السلطة باسم والده.. وفي حال سارت الأمور بشكل طبيعي، فإن كل التوقعات تفيد بأن ابن نايف لن يتردد في الانتقام من محمد بن سلمان وإبعاده بضرربة قاضية كما فعل سلمان بولي العهد السابق مقرر بن عبد العزيز.

إن الادوار الفاعلة التي يلعبها محمد بن سلمان في الساحتين الاقليمية والدولية رغم ما تجعل المملكة السعودية مشغولة بهوموم ومخاطر تبدو وجودية بالنسبة للنظام السعودي، إلا أنه في الوقت نفسه تجعل الاشتباك على السلطة مؤجلاً وتبقى السعودية منخرطة في سياسات المنطقة وبذلك تبقى الجمهور في حالة انشغال دائم.

ووفق هذا المنظور، كان أشد ما أزعج محمد بن نايف، ليس سطو محمد بن سلمان على صلاحياته الأمنية والسياسية فحسب ضمن لجنّته التي يرأسها من أعضاء مجلس الوزراء. ليس هذا فحسب، بل إن ابن الملك، أطاح بالرجال الأقوياء داخل وزارة الداخلية الذين يعتمد ابن نايف عليهم في إدارتها، حيث أبلغ محمد بن نايف، وبقرار من الديوان الملكي (الذي يعني الملك اسماً) ومحمد بن سلمان عملياً بأن يطرد ثلاثة من كبار موظفي الداخلية غير مرضي عنهم، وقد فعل ما طلب منه، لكنه أعادهم من النافذة من خلال التعاقد المباشر والمؤقت بعد الطرد، وبينهم الحميدي الذي يقوم عملياً بإدارة الوزارة.

كان الاعتقاد بأن تعيين المحدثين يؤسّس انتقالاً لسلاً للسلطة إلى الجيل الثاني قد تمّ بنجاح، فقد تبنّت تعيين محمد بن نايف في منصب ولي العهد، والنائب الأول لرئيس مجلس الوزراء، ووزيراً للداخلية، وتعيين محمد بن سلمان في منصب ولي ولي العهد، والنائب الثاني لرئيس الوزراء، ووزيراً للدفاع، وعليه فإن الأسرة المالكة تجاوزت من الناحية النظرية المخاطر المحدقة بانتقال السلطة إلى الجيل الثاني، ولكن هل يمكن قول ذلك بدون ريب.

ثمة تفسيرات متفائلة كانت تصب لصالح محمد بن نايف، إذ إن وصول الأخير إلى منصب ولاية العهد قد حصل على تنويع من الملك بأن يدير ملف الأمن، وهو الملف الأشد حساسية في مرحلة تتعرض الدولة إلى تحدي خطير، أو بالأحرى وجودي، خصوصاً مع تصاعد خطر داعش على الحدود مع العراق، والقاعدة في اليمن، والتداعيات المباشرة لانخراط آلاف الشباب السعوديين في القتال في سوريا والعراق.

كان تصعيد محمد بن نايف من منصبه أولاً لولي العهد في بداية تولي سلمان السلطة في ٢٣ يناير ٢٠١٥، ثم ترقّيته إلى منصب ولي العهد،

اعترافاً من الملك بخبرته ونجاحه في إدارة الملف الأمني، ولم يكن ذلك مفاجئاً، بل المفاجيء هو تعيين محمد بن سلمان الذي ترقّى في السلطة بطريقة اقتحامية (من المرتبة السادسة إلى وزير دفاع، إضافة إلى رئيس الديوان الملكي، ورئيس لجنة التنمية والإقتصاد في رئاسة الوزراء، ورئيس إدارة ارامكو، وولي ولي العهد، و..) إذ بات الملك الفعلي وأصبح يدير كل الملفات السياسية والأمنية والاقتصادية والخارجية.. فقرّرت سريعة بدأماً من رئاسة ديوان ولي العهد حين كان أبوه سلمان ولي العهد، وبعد أن أصبح سلمان ملكاً صار وزيراً للدفاع ثم ما لبث أن تمدّدت سلطاته فأصبح ولي ولي العهد ورئيس لجنة الشؤون الاقتصادية والتنمية، ووضع يده على الشريان الحيوي للاقتصاد في البلاد المتقلّب في أرامكو.. وقد نجح في ذلك بتخطي مئات من أبناء عمومته، بحيث أصبحت البلاد وكأنها خلو من آلاف الأمراء الذي غابوا عن المشهد تماماً فيما شكل الحضور الكثيف لابن سلمان، وكأنه كتابة تاريخ جديد للنظام السعودي.

محمد بن نايف نجح في بناء سمعة له في قمع الحركة الاصلاحية المطالبة بالتغيير السياسي

## يشعر محمد بن نايف بأنه

## قد تم تهيمشه، ويخشى أن

## يظير رأسه فأراد ألا يصطدم

## مع ابن عمه اللدود الذي

## وتخه في أكثر من مناسبة

وإعادة تشكيل السلطة على أساس تعاقدية، وفي الوقت نفسه احتواء تنظيم القاعدة، الأمر الذي جعله شريكاً موثقاً لدى واشنطن، بعد إحباطه عدة هجمات لتنظيم القاعدة؛ وعليه أصبح معروفًا بخبرته في الحرب على الإرهاب، وحظي باحترام كبير لدى قادة الأجهزة الأمنية الأميركية منذ كان يشغل منصب مساعد وزير الداخلية للشؤون الأمنية.

وصول محمد بن نايف إلى منصب ولي العهد بعث ارتباطاً بينه في الاوساط السياسية والأمنية الاميركية، ومدير وكالة الاستخبارات المركزية جورج تينيت كان يعتبر محمد بن نايف الشريك الأقرب إلى الوكالة في محاربة القاعدة، وقد خضع لدورات عدة تحت رعاية الوكالة في مكافحة الارهاب؛ وقد وصفه تينيت ذات مرة بأنه «الأهم من بين الأشخاص الذين تحدثت إليهم.. فهو شاب نشيط، وقد وضعنا فيه قدراً كبيراً من الثقة وأوليناها احتراماً عظيماً».

تولى محمد بن نايف قيادة العمليات الأمنية المسلحة ضد القاعدة في السعودية فحسب منذ



محمد بن نايف كولي للعهد لصالح ابن عمه محمد بن سلمان؛ وحصر وظيفة محمد بن نايف كجلال للسلطة، شغله قطع الرؤوس وإخماد الأنفس، وحماية

## بعد عودته من لقاء

### القمة مع الرئيس أوباما

### في صيف ٢٠١٥ بحضور عدد

### من القادة الخليجيين بدا ابن

### نايف محيطاً لأنه اكتشف

### تخلي الأميركيين عنه

عرش العائلة المالكة من الأخطار الداخلية. بمعنى آخر، فإن القاعدة التي تقول بأن منصب وزارة الداخلية يؤدي في الأرجح إلى العرش، كما حدث مع فهد، وكما حدث - لولا الموت - مع ولي العهد الأسبق نايف.. لن يتكرر مع ابنه محمد بن نايف.

التوتر بدأت تطفو بعد القرار المجايع بعزل وزير الدولة سعد الجبري، الذراع الأيمن لابن نايف، ولم يصدر أي تفسير رسمي للقرار، سوى أنه جاء بعد عودة الملك من زيارة واشنطن ولقاء الرئيس أوباما في سبتمبر ٢٠١٥. حينذاك فتح الباب واسعاً أمام التكهات بوجود علاقة غير مستقرة ومريبة بين الملك وولي عهده، أو بالأحرى بين ولي العهد وولي ولي العهد، خاصة أن الجبري كما تصفه برقية من السفارة الأمريكية بالرياض في ٢٠٠٦، نشرها موقع (ويكيليكس)، بأنه واحد من أبرز مساعدي الأمير محمد بن نايف ومستشاره في عدد من القضايا المهمة.

بخلاف ما يقال عن أن التقسيم الواضح للمسؤوليات، وفارق السن بين الاثنين، وأن عدم وجود أولاد للأمير محمد بن نايف، قد قطع الطريق أمام أي تنافس على السلطة بين الممحين.. فإن معلومات أخرى أفادت بأن محمد بن سلمان كان يخطط لوضع اليد على ملف مكافحة الإرهاب، وتجريد محمد بن نايف من مصادر قوته منذ أكثر من عشر سنوات. وفي الواقع، فإن تشكيل (التحالف) الإسلامي ضد الإرهاب) يعد مصدر تهديد جدي لموقع ابن نايف بل ومصيره السياسي أيضاً. ما يجري اليوم بالدقة هو: إنضاب سلطة

٢٠٠٣، وأخذ على عاتقه هذه المعركة التي أرادها رهاناً للمستقبل لتقديم أوراق اعتماده لنيل المباركة الاميركية في ورائة العرش.

ورغم أن ابن نايف كسب المعركة ضد القاعدة في الداخل إلا أنه أخفق في تقليل أعداد المنخرطين في التنظيمات الارهابية في «القاعدة» وتاليا «داعش». إن القول بأن ابن نايف نجح بحلول سنة ٢٠٠٧ في السيطرة على خطر القاعدة وأنه ربح المعركة ينطوي على كثير من المبالغة، لأن التطورات الامنية اللاحقة خصوصاً منذ العام ٢٠١١ ولاحقاً، وتزايد اعداد السعوديين المنخرطين في العمليات الارهابية سواء في العراق أو سوريا أو اليمن ولبنان تكشف عن ان الارهاب السعودي انتقل الى الخارج ولم يقض عليه.

على أية حال، فإن الانجازات التي حققها محمد بن نايف في المجال الأمني باتت غير قابلة للصراف بسهولة، في ظل هيمنة محمد بن سلمان على مجمل الملفات الرئيسية في البلاد. ورغم أن علاقة الممحين يسودها في الظاهر الود والاحترام، إلا أنها لم تنجح في إخفاء روايات تشكك في علاقة الأميرين، وتشير إلى وجود ما يجعل العلاقة شائكة أو متوترة، وأن ما يمنع ظهور ذلك على السطح هو عدم السماح بمناقشته في العلن، وإن كانت مؤثرات

## محمد بن نايف في فرنسا

كانت مناسبة جيدة ليخرج محمد بن نايف فيها من الإختناق السياسي والحصار الذي ضرب حوله، حين حضر اجتماع وزراء داخلية الدول العربية الذي انعقد في تونس هذا الشهر. فهذه المناسبة لا يمكن لمحمد بن سلمان أن يمثل فيها السعودية، نظراً لخصوصيتها الشديدة والتصاقها بالمتنافس على عرش الحكم.

أنجز محمد بن نايف مهمته، باستحصال إدانة لحزب الله في لبنان، واعتباره تنظيمًا إرهابيًا، فهذه أهم خلاصة الاجتماع، وما تريده السعودية منه، وإن لم يحظ القرار بالإجماع، وجرى تهريب القرار النهائي بصورة ملتوية، حيث ووجه فيما بعد باعتراضات أو ترجاعات كما حدث مع تونس والجزائر، فضلاً عن العراق ولبنان.

ما أن انتهى ابن نايف من اجتماعات تونس، حتى طار الى فرنسا، وهي زيارة يُقال انها لم تكن تقرر الا مؤخراً، حيث استقبله الرئيس هولاند، وجرى الترحيب به بشكل غير اعتيادي، رغم أنه لم تكن هناك صفقات جديدة (على الأقل هذا ما ظهر حتى الآن)، ولكن الإدارة الفرنسية فتحت على نفسها النار محلياً، حين منحت ابن نايف أعلى وسام في الجمهورية الفرنسية (وسام جوقة الشرف الوطني)، وذلك لجهودهم في مكافحة الإرهاب.. وهو الغطاء الذي يجري من تحته ممارسة كل الانتهاكات لحقوق الإنسان.

هنا ضجت الصحافة والشخصيات السياسية من امتحان الوسام ومنحه لرجل يمثل أعلى سلطة قمع في السعودية، ذات الملف الأسود المعروف في مجال حقوق الإنسان. مقالات ومقابلات وتصريحات وكتابات في الصحف الفرنسية جاءت ضد القرار، ما جعل المسؤولين الفرنسيين يهذون من وقع الصدمة على الشعب. وقال جوليان بابو المتحدث باسم «أوروبا البينية حزب الخضر»: «منح هذا الوسام بعيداً عن الأضواء يعزز الناحية المعيبة للخطوة. لوسام جوقة الشرف قيمة مثالية ويفترض أن يمنح بشكل علني. هذا يعني أننا رهائن علاقاتنا التجارية مع السعودية ومع قطر». وزعمية الجبهة الوطنية قارين



احتفالياً). ومما زاد الطين بلة، هو ان الحكومة الفرنسية سربت للرأي العام خبر بأن محمد بن نايف هو الذي طلب منحه الوسام. ولنا ان نتوقع انه يريد تقوية رصيده وموقعه في الصراع على السلطة.

الغائب الوحيد عن هذا الجدل، كان الاعلام السعودي، ووكالة الأنباء السعودية بالتحديد. فوزير الإعلام عادل الطريفي جمع مع محمد بن نايف رؤساء تحرير الصحف المحلية وممثلي عن الإعلام الرسمي خاصة القنوات السعودية، وقد اجتمع بهم، حسب وكالة واس ليطالب منهم الاهتمام بتغطية لقاء ابن نايف مع المسؤولين الفرنسيين. لكن أحداً لم يتحدث البتة عن فضيحة الوسام قبل انه وسام شرف. شرف لا يملكه المانح، ولا يمكن ان يُسبغ عن الممنوح له.

## السعودية تعاقب لبنان

# أمير الكتاغون.. متعاطياً ومروجاً ومتاجراً!

محمد شمس

لدى القضاء والردود عليها والردود المضادة ليخلص القرار:

بعد أن استعرض القرار الظني شهادة الشهود خلص الى التالي:

«بالنسبة للأمير عبد المحسن آل سعود فقد ثبت، من أقول يحبي الشمري في التحقيق الأولي منزلته، في حين أنه يحتوي على حبوب الكتاغون، ومن أقدم علي قباض اسماعيل المطلوب للدالة على استقباله في المطار معرضاً نفسه لخطر التوقيف الأمر الذي لم يكن ليقعه لو لم يكونا متفقين معاً، ومن أن حجم كمية الكتاغون وتوضيها وتصنيع الملصقات باسم الأمير ووضعها عليها، يحتاج الى عدة أيام، في حين أن الأمير صرح أنه قرر الحضور الى لبنان في اليوم الذي حضر فيه، أو في اليوم السابق، مما يتناقض مع منطق الأمور. إذ لا يفعل أنه يكون من قام بإعداد المخدرات وتوضيها، ووضع الملصقات عليها، قد تنبأ بحضور الأمير قبل أن يقرر هو ذلك، مما يدل على أن الأمر متعلق عليه مع الأمير، ومن قرينة أن خالد الحارثي وهو أحد العناصر الأساسية في عملية التهريب هو وكيله، ومن عدم تمويه الصناديق أو تخيئة الحبوب المخدرة، مما يدل على أن القائم بالعملية على قناعة بأن الصناديق لن تخضع للتفتيش، وهذا ما لا يستطيع أن يقوم به إلا الأمير، ومن النتيجة الإيجابية الفحص المخبري الذي أجري عليه، إنه حاز على كمية كبيرة من الحبوب التي تحتوي على مادة الامفيتامين بقصد تهريبها والاتجار بها، مشكلاً عصابة دولية لتهريب المخدرات، وأنه تعاطى المخدرات، مما يشكل الجرائم المنصوص عليها في السواد ١٢٥ و ١٢٦ و ١٢٧ و ١٥٠ من قانون المخدرات.

وبالنسبة ليحبي الشمري، فقد ثبت، من اعترافه في التحقيق الأولي بأنه يشترك مع الأمير عبد المحسن آل سعود، وخالد الحارثي، في تهريب حبوب الكتاغون، ومن تواصله الهاتفي مع حسن جعفر، ومروان الكيلاني، وخالد الحارثي، وجمال عز الدين، وأبو أحمد الخالدي، ومن حضوره في المطار برفقة علي قباض لاستقبال الأمير، ومن مضمون الرسائل الهاتفية الواردة والصادرة على هاتفه، من كمية

وقع أمير الكتاغون في شتر أعماله، وباعت كل محاولات الإفراج عنه بالفشل، لا بالحرب ولا بالسلم ولا بالرشوة. في لبنان، الذي كان ذات يوم مرتعاً سعودياً، ودولة بلا سيادة نتيجة تغلغل المال السعودي في شرايينه السياسية والاقتصادية، ثمة فضيحة من العيار الثقيل، وهذه المرة الصيد الثمين هو من «أصحاب السمو الملكي» أي من سلالة الملك المؤسس وخطه المقدس!

كان آل سعود يريدونها فضيحة في السر، ولكن شاعت الأقدار ورجال في لبنان ثأروا لكرامتهم، أن يجعلوها فضيحة مفتوحة منذ لحظة القاء القبض على الأمير المهرب والمتعاطي والمروج، وصولاً الى التحقيق معه وقصص المحاولات السعودية لايقانها قيد السرية، وأخيراً نشر تفاصيل المحاكمة وصور القرار الظني. والتزاماً منا بمتابعة تفاصيل فضيحة «أمير الكتاغون»، فإننا وجدنا بأن عرض القضية كما دونت في وثائق القضاء أمر ضروري لمعرفة طبيعة الضغوطات التي قام بها الأمير ومن ورائه عائلته، وما هو موقف القضاء اللبناني، وكذلك شركاء الأمير والمتعاملين معه.

- خالد سعود الحارثي، سوري.

- أبو أحمد الخالدي، أردني.

في الوثائق:

تم في مطار رفيق الحريري الدولي بتاريخ ٢٦/١٠/٢٠١٥ ضبط أربع وعشرين، وثمانين حقائق كبيرة، عليها ملصقات تشير الى أنها خاصة لصاحب السمو الملكي الأمير عبد المحسن بن وليد آل سعود، تحتوي على كمية تزن ألف وتسعمائة كيلو غرام من حبوب الكتاغون، ويسؤال يحبي الشمري الذي كان الى جانب الصناديق، صرح أنها للأمير عبد المحسن الموجود في قاعة الانتظار، وأنه بتفتيش حقيبة يحبي الشمري ضبط فيها ٥,٦ غرام من الكوكايين، ومائة وست عشرة حبة من الكتاغون.

والتي القبض على الأمير عبد المحسن آل سعود، وزياد الحكيم، ومبارك الحارثي، ويندر الشارقي، ويحبي الشمري، وأجري لهم فحص مخبري جاءت نتيجة ايجابية لجهة تعاطي الكوكايين بالنسبة للأمير وزياد الحكيم، وإيجابية لجهة تعاطي الكوكايين وحشيشة الكيف بالنسبة لمبارك الحارثي، وإيجابية لجهة تعاطي الكوكايين وحشيشة الكيف والحبوب المخدرة بالنسبة ليندر الشارقي ويحبي الشمري. تم استعراض القرار مجموعة الأدلة المتوافرة

بحسب ماجاء في القرار الظني، فقد أصدر قاضي التحقيق في جبل لبنان ربيع الحسامي، قراراً ظنياً في بعدا بتاريخ ٢٤ فبراير الماضي، يثبت فيه التهمة على أمير الكتاغون تعاطياً وإتجاراً وترويجاً، أي أن التهمة ثابتة ولا مجال للتفاوض فيها الا حين يتدخل السياسي في صفقة تحت الطاولة.

جاء في مقدمة القرار:

أن قاضي التحقيق في جبل لبنان، لدى التدقيق وبعد الاطلاع على الأوراق كافة لا سيما ورقة الطلب عدد ٥٥٩١٨ تاريخ ٢٠١٥/١١/١ والمطالعة بالأساس تاريخ ٢٠١٦/٢/١٨، تبين أنه أسند الى المدعي عليهم وهم:

- الأمير عبد المحسن بن وليد بن عبد المحسن بن عبد العزيز آل سعود، والدته مضاري، مواليد ١٩٨٦، سعودي، أوقف إدارياً في ٢٦/١٠/٢٠١٥، ووجهامياً في ٢٠١٥/١١/٥ ولا يزال.
- زياد سمير أحمد الحكيم، سعودي.
- مبارك علي عايض الحارثي، سعودي.
- يحيى شائم سدي الشمري، سعودي.
- بندر صالح مرزوق الشارقي، سعودي.
- علي قباض اسماعيل، لبناني.
- حسن محمود جعفر، لبناني.
- مروان اسماعيل الكيلاني، سوري.



حبوب الكبتاغون المضبوطة.

وحيث أن الأمير عبد المحسن آل سعود وزياد الحكيم ومبارك الحارثي ويحيى الشمري تقدموا بطلبات إخلاء سبيل، طلبت النيابة العامة ردها، حيث أنه بالنظر لطبيعة الجرم ومدة التوقيف يقتضي رفض الطلبين المقدمين من الأمير عبد المحسن آل سعود ويحيى الشمري، وحيث في المقابل فإنه بالنظر لطبيعة الجرم ومدة التوقيف، يقتضي إخلاء سبيل زياد الحكيم ومبارك الحارثي لقاء كفالة مالية قدرها مليون ليرة لبنانية لكل منهما تخصص لضمان الحضور وإطلاق سراحهما إلا من كان موقوفاً لسبب آخر..

لذلك: وفقاً وخلافاً لمطالبة النيابة العامة

الاستثنائية في جبل لبنان، يقرر: أولاً: اعتبار أفعال المدعى عليهم الأمير عبد المحسن بن وليد بن عبد المحسن بن عبد العزيز آل سعود، ويحيى شائم سعدي الشمري، وبندر صالح مرزوق الشارقي، وعلي فياض اسماعيل، وحسن محمود جعفر، ومروان اسماعيل الكيلاني، وخالد سعود الحارثي، ومحمد مقبل الرويلي، تشكل جنائيات المواد ١٢٥ و ١٦٦ و ١٥٠ من قانون المخدرات والظن بهم بجنحة المادة ١٢٧ من القانون عينه.

ثانياً: الظن بالمدعى عليهما زياد سمير أحمد الحكيم ومبارك علي عايض الحارثي بجنحة المادة ١٢٧ من قانون المخدرات ومنع المحاكمة عنهما لجهة جنائيات المواد ١٢٥ و ١٦٦ و ١٥٠ من قانون المخدرات.

ثالثاً: اتباع اللجنة بالجنائية للتلازم.

رابعاً: إيجاب محاكمتهم أمام محكمة الجنائيات في جبل لبنان.

خامساً: تدريبهم الرسوم والتفقات كافة.

سادساً: إصدار مذكرة تحر دائم لبيان كامل هوية أبو أحمد الخالدي، أردني.

سابعاً: رفض طلب إخلاء السبيل المقدم من المدعى عليهما الأمير عبد المحسن آل سعود ويحيى الشمري وإبلاغ من يلزم.

ثامناً: إخلاء سبيل المدعى عليهما زياد الحكيم ومبارك الحارثي لقاء كفالة مالية قدرها مليون ليرة لبنانية لكل منهما تخصص لضمان الحضور وإطلاق سراحهما إلا من كان موقوفاً لسبب آخر وإبلاغ من يلزم.

تاسعاً: إحالة الأوراق لجانب النيابة العامة الاستثنائية لإيداعها المرحع المختص.

نفوذ في لبنان، أو تخسره كاملاً.

هي مغامرة أذن.

لكن ما دعا الرياض اسباب سياسية وغيرها، ترتبط كلها - في نظر آل سعود - بالدور الذي يلعبه حزب الله في الساحة اللبنانية كجزء أصيل من الحكومة والمعارضة والتشريع والمقاومة.

الرياض غاضبة من موقف الخارجية اللبنانية بشأن الموقف من القضايا الإقليمية.

وغاضبة من ملف أميرها مروج المخدرات وفشلها في استعادته.

ولذا فجرت غضبها دفعة واحدة ضد لبنان هذه المرة، أسوة بدول أخرى، وربما يتفجر الجنون السعودي على دول أخرى عربية قادمة.

أليس سلمان هو ملك الحزم والعزم والظفر؟

لماذا لا يدعم لبنان السعودية في صراعها مع إيران؟ إذن ليتحمل التبعات: إيقاف المساعدات:

إعادة العمالة اللبنانية (الشيعية تحديداً) إلى ديارها:

سحب الوديعة السعودية من البنوك (رغم أنها

سحبت في معظمها منذ سنوات حسب البنك المركزي

اللبناني): إيقاف الرحلات الجوية: هذه هي حلول

السعودية.

الرياض تريد صراعاً في لبنان،

وقد تصورت أن أفعالها ستؤدي إلى

قلب جزء من الشعب يصطف معها على

جزء آخر غير مرضي عنه (التيار العلوي

وحزب الله). وبالتالي تكون قد أدبت

خصومها أو أضعفتهم.

لكن فات الرياض أمرين: الأول- أن

كل أموال السعودية لا يمكن أن تموض

وقوع فتنة أو حرب داخلية، يخسر فيها

الجميع، وفي مقدمهم الموالون للسعودية

من جماعة ١٤ آذار. والثاني - أن الدول

المؤثرة في القرار اللبناني خاصة أمريكا

وفرنسا، الحليفان للسعودية، لا يقبلان جرّ لبنان

إلى الهاوية، لأن ذلك ينظرهم سيؤدي إلى مزيد من

الخسائر لنفوذهما وللسعودية نفسها، التي تبدو

زاهدة فيما تبقى لها من نفوذ في لبنان.

غضب الرياض على وزير الخارجية اللبناني

جبران باسيل، لا يعني أنها ليست غاضبة من تمام

سلام. والغريب أن الرياض تتجاهل حقيقة أن

لبنان بلد توافقي، وإن الانحياز الأعلى لها ليس في

قبال إيران فحسب بل وضد حزب الله، بفجر الوضع

الداخلي، وهذا لا يقله سياسي عاقل، لا سعودي ولا

لبناني.

الشيخ المتطرف سعد الدريهم - وكيفية شلّة

حسب الله التي تمتد كل معركة يأمر بها الملك

سلمان - قال بأن إيقاف المساعدات عن لبنان تأخر

الأساس. ورئيس قنوات المجد حمد الغماس انتشى

بالقرار، مثمناً انتشى بقرارات مماثلة سابقة، فقال:

(هكذا يكون الحزم والحسم، وهكذا يكون الوقوف

بوجه إيران وتغولها): ودعا إلى استكمال العقاب.

والمتطرف الثالث الإخو اسلفي الشيخ سعد التويم

قمر من الفرح وقال: (كفو.. بالله أنك توقفتهم.. باقي

مصر). يعني يجب قطع المساعدات عن مصر أيضاً.

ومن متطرف إلى آخر متطيف، يرى الإخواني

محمد الحضيف: (إن كانت مساعدات المملكة ستعود

لبنان، فيجب أن توجه لمؤسسات المجتمع المدني

لأهل السنة). وزاد بأن وضع نفسه وملكه في مقام

الألوهية، واللبنانيين الذين يتلاومون، في مقام

فرعون: (الآن وقد غضبت قبل وكنت من المفسدين).

وهكذا كرّرت السلسلة، فقرار إيقاف الدعم عن

لبنان (قرار كتب بهاء الذهب) يقول أحدهم، وهو من

أهم القرارات في السنوات الأخيرة، ويحمل رسالة

حاسمة حازمة بأن مرحلة جديدة في علاقات

المملكة بالآخرين قد بدأت. لكن الدكتور محمد

القنيطيط يلوم الحكومة السعودية: (عندما ترهن

سياساتك لرجل واحد خارج لبنان، بين باريس

والرياض «ويقتصد الحريري»، في حين أن خصمك

إيران يبنّي سياسته على رجال كثيرين في لبنان،

فلا تستغرب النتيجة).

وعموماً فقد كانت الحماسة لتأييد القرار من



أمير الكبتاغون وشلّة التهريب!

قبل المثقفين ضعيفة قياساً لقرارات سابقة؛ وقد

اعتبر حمزة الحسن القرار السعودي (تخلّ عماً

تبقى للسعودية من نفوذ في لبنان؛ وأنها بحجب

المساعدات إنما تعاقب نفسها قبل أي أحد آخر).

وإضافة: (بدل أن تصحب الرياض سياساتها، تقوم

بمعاينة ذاتها وحلفائها). إنه القياء. فكلماً لا ضغ

السعودية المال إلى جماعاتها في لبنان، كلما تقلص

نفوذها، وضعف وزن حلفائها. الجماعة. ويقصد آل

سعود تكتيكين جلهة). ولا حظ فايز الوائلي بأن

(السعودية فقدت ميمنتها في سوريا ولبنان واليمن

والعراق، ولم يبقَ لها سوى السودان والصومال.

حتى السودان بفلوس).

وكان المغرد مجتهد قد قال بأن قرار الرياض

إيقاف المساعدات مرتبط بانتهاء مقاضات إطلاق

سراح الأمير المعتقل بتهمة تهريب مخدرات، وفشل

الحكومة اللبنانية في منع حزب الله من ابتزاز

السعودية بالأمير، لكن الاتجاه الشعبي لحاضنة

النظام ومؤيديه تقول: (لبنان دولة متخلفة بلا

رئيس، نهته ميليشيا حزب الله، ودولة مثل هذه لا

تستحق دولاً واحداً).

## السعودية توقف

## مساعداتها للبنان

أكثر من سبب يجعل الرياض توقف مساعداتها عن لبنان، فقد شرعت بأنها قاب قوسين على خسارتها لنفوذها، ففتحت معركة أكبر، بالذات مع حزب الله، فإما أن تصيب وتستعيد ما خسرتة من





سياسيون وشخصيات لبنانية يوقعون عريضة الولاء لآل سعود على طريقة (المعارضين) السعودية

ملكة أصيبت في عقلها !

## خافيات التصعيد السعودي ضد لبنان

عبد الحميد قدس

المسار الحالي يبدو أنه يسير باتجاه تقليص الدور السعودي في لبنان، منها من أن ذلك سيضع الدولة اللبنانية أكثر فأكثر تحت «رحمة إيران وحزب الله»، على حد قوله.

وفي مقالة نشرتها صحيفة (الاخبار) اللبنانية بعنوان (الحملة السعودية على لبنان: تهديدات قارغة) في ٢٥ فبراير الماضي بقلم محمد وهبة، الذي قارب موضوع التهديدات السعودية أو الصادرة عن لبنانيين متحالفين مع السعودية، وأكد ما قاله عن يقيفد شنكر من أن حجم الودائع الخليجية لا يتجاوز ٢٢ من مجموع الودائع المصرفية البالغة ١٥٨ مليار دولار. ولفت إلى أن الأزمة المالية السعودية ترجع إلى عوامل عديدة، ومن أبرزها إصدار وكالة التصنيف الأميركية ستاندر أند بورز، تقريراً يتضمن خفض التصنيف الائتماني للسعودية من A+ إلى A-، تلاه خفض تصنيف كبريات الشركات السعودية، ولا سيما الشركة السعودية للكهرباء، والشركة السعودية للصناعات الأساسية (سابك)، وشركة الاتصالات السعودية، و١١ مصرفاً سعودياً، بينها البنك الأهلي التجاري الذي أغلق فروعه في لبنان أخيراً، وبنك الرياض، والبنك العربي الوطني، ومصرف الراجحي، الذي تحوم حول مؤسسه تهمة تمويل الإرهاب. وفي النتائج، فإنه لم يكن مفاجئاً قرار السعودية سحب الهمزة للجيش اللبناني، إذ كانت غاية التهديدات السعودية المعلن عنها، هي تحويلها إلى مصدر قلق على أكثر من صعيد.

وبالعودة إلى موضوع الوديعة السعودية، فإن

لخص أمين عام حزب الله، السيد حسن نصر الله، خلفية التصعيد السعودي المفاجيء في لبنان، في خطابه المتلفز في الأول من مارس الجاري، بأن مشكلة السعودية هي مع حزب الله، وإن كل ما عدا ذلك مجرد تفاصيل. فلا الهمزة للجيش اللبناني، ولا عروية لبنان، ولا تصريحات وزير الخارجية جبران باسيل، ولا ولا أي شيء آخر.. إنها كلها تفاصيل تتوارى حين يحضر صاحب المشكلة الرئيسي مع الرياض، وهو حزب الله.

«أثر فعلي» كبير، مضيقاً أن الهمزة هذه كانت مليئة «بالتساؤلات والفساد» العامل الأهم في رأي الكاتب، هو التأثير المحتمل لتخفيض النفقات الخليجية على المزاج الاقتصادي العام في لبنان، مشيراً إلى أن البلد كان يعاني أصلاً من المشاكل الاقتصادية المتمثلة بالدين العام، والتوترات الطائفية، والحدود المشتركة مع سوريا. وبالتالي شدد على أن الخطوات السعودية الأخيرة تزيد الوضع سوءاً، إذ تعد قطاعات السياحة والمقارات والبناء أهم عناصر الاقتصاد اللبناني، وستأثر حتماً بسحب المال الخليجي.

ورأى الكاتب أيضاً أن الخطوات السعودية الأخيرة في لبنان قد يكون لها ارتدادات سياسية كبرى. وقال أنه من السابق لأوانه تحديد ما إذا كانت هذه الضغوط الاقتصادية والسياسية تشكل تحديراً سعودياً لبيروت، بأن على الأخيرة القيام بعمل أفضل لناحية توازن العلاقة بين طهران والرياض، ثم تشكل مرحلة أولية لإبعاد دول الخليج نفسها عن المشروع اللبناني. غير أنه رأى بنفس الوقت أن

الباحث الأميركي المعروف، والمختص بالشأن اللبناني، ديفيد شنكر، كتب مقالة نشرت على موقع «معهد واشنطن لشؤون الشرق الأدنى» بتاريخ الخامس والعشرين من فبراير الماضي، أشار فيها إلى أن الاجراءات التي اتخذتها السعودية حيال لبنان مؤخراً، تتزامن وتتماشى مع تمرير القانون الجديد في الولايات المتحدة «لمنع تمويل حزب الله». وقال إن الاجراءات السعودية والأميركية الجديدة تهدد الاقتصاد اللبناني.

الكاتب لفت إلى أن سحب السعودية ودائعها من المصرف المركزي اللبناني ليس له أهمية كبيرة، إذ أن قيمة الودائع الخليجية في لبنان لا تصل إلى مليار دولار، وبالتالي تشكل نسبة ٢٪ فقط من الودائع الاجنبية. إلا أنه رأى، في الوقت نفسه، أن تحذير السعودية مواطنيها من السفر إلى لبنان سيكون له أثر، خصوصاً وأن كلا من الكويت والبحرين ودولة الامارات اقتفوا أثر الرياض.

وعند الكاتب الغاء الهمزة السعودية للجيش اللبناني خطوة رمزية بشكل أساس، وإن يكون لها

هناك الكثير من المغالطات والتوهيل والابتزاز. تاريخ الحساب السعودي لدى مصرف لبنان يعود إلى مطلع التسعينيات، حين أودعت الحكومة السعودية مبلغ ٥٠٠ مليون دولار لدى مصرف لبنان، ثم أودعت مبلغاً مماثلاً بعد حرب تموز ٢٠٠٦، في حساب آخر يختلف عن الأول بأنه منتج للفراند.

بومها صُنعت الوديعة السعودية ضمن «المكرمات»، إلا أنه في الواقع كان خافياً على الكثيرين أن الحكومة السعودية فاضلت وشارعت

## سحب السعودية ودائعها من

## المصرف المركزي اللبناني ليس

## له أهمية كبيرة، فالودائع

## الخليجية في لبنان لا تتجاوز مليار

## دولار من أصل ١٥٨ مليار دولار

على نسبة الفائدة التي ستحصل عليها لقاء إيداع مبلغ لدى مصرف لبنان، ثم عمدت إلى نقل وديعتها الموضوعية في التسهيلات من حساب آخر منتج للفراند، إلى حساب منتج للفراند بمعدل ٣٪ سنوياً. وهذه المفاضلة على الفائدة جاءت في وقت كانت فيه أسعار الفائدة العالمية في أدنى مستوياتها وتقراب الصفر، أي إن إيداع مليار دولار، كان عبارة عن صفقة مربحة، إذ كانت كلفة الوديعة السعودية على مصرف لبنان ٣٠ مليون دولار سنوياً.

على أية حال، فإن من غير الممكن التعامل مع قرار السعودية: إلغاء هيئة الثلاث مليارات دولارات للجيش اللبناني، بوصفه حادثاً معزولاً. في حقيقة الأمر، يأتي هذا القرار منسجماً مع السياسة الجديدة التي انتهجها الملك سلمان منذ توليه السلطة في كانون الثاني ٢٠١٥.

كان قرار الملك سلمان الدخول في حرب ضد اليمن في ٢٦ آذار ٢٠١٥، إيذاناً بمرحلة جديدة - وربما غير مسبوقة - في السياسة الخارجية السعودية. لا يعني ذلك أن هذه المرحلة مؤسسة على رؤية استراتيجية، أو عقيدة متماسكة في مقاربة الملفات الخارجية، بقدر ما هي ردود فعل على أحداث تتم في بيئة سياسية متقلبة إقليمياً ودولياً. وإن لا يزال أشق الحروب على اليمن شديد الغموض، إن لم يكن مخيباً بالنسبة للقيادة السعودية، في ظل معلومات من مصادر مقربة من العائلة المالكة، عن انقسام حاد بين الأمراء إزاء المسار الغامض الذي يسلكه الملك ونجله محمد بن سلمان، ووزير الدفاع وولي ولي العهد في الحرب على اليمن، وعليه، فإن الارتياح المحقق بأوضاع المنطقة، دفع الرياض للإنسحاب نحو المزيد من

التوغل في الملفات الاقليمية، عبر تشكيل تحالفات عسكرية ارجالية تمهّد، في المقصد، لأشكال تدخل شتى.

السعودية المحنثة بهواجس النفوذ الإيراني المتنامي في سوريا والعراق واليمن ولبنان، وهي هواجس جاء الاتفاق النووي بين إيران والغرب، والتفاهم الإيراني الروسي في سوريا، ليضفي عليها مصداقية لدى الرياض - السعودية قامت بتوظيف كل إمكانياتها وعلاقاتها من أجل تقويض النفوذ الإيراني، وذلك لأن السعودية ليست في وارد القبول بأنصاف حلول، فهي تعتمد حالياً سياسة كسر العظم.

يلفت التفاوت بين الذرائع والمواقف في القضايا التي تتناهاها السعودية، إلى نزوع قبلي نحو للذهاب إلى خيارات راديكالية. بكلمات أخرى، فإن مبررات القرار السعودي بإلغاء الهيئة للجيش اللبناني، تنبؤ ثقافة حين توضع في سياقها المباشر، أي بكونه رد فعل على الانتقادات التي وجهها أمين عام حزب الله السيد حسن نصر الله للنظام السعودي، أو حتى نتيجة المواقف التي صدرت عن وزير الخارجية جبران باسيل، في اجتماعي الجامعة العربية ومنظمة المؤتمر الإسلامي، والتي أرادت الرياض منها التضامن معها في مواجهة إيران.

من منظور شامل للتحوّل المفاجيء في السياسة الخارجية السعودية، منذ وصول سلمان إلى العرش، تبدو التحوّلات البسيطة بمثابة صواقع تقوّر قوسب. وفي حقيقة الأمر، أن السعودية لديها مشكلة مع النفوذ الإيراني في أربع عواصم عربية (صنعاء وبغداد ودمشق وبيروت). ومن المصادفات أن تكون هذه العواصم نفسها التي تحدّث عنها نتنياهو في الكونغرس الأميركي في آذار ٢٠١٥، في سياق تأليه الرأي العام ضد الاتفاق النووي مع إيران.

في مواجهة التفاهات السياسية والاستراتيجية التي تجري في المنطقة (الاتفاق النووي بين إيران والغرب، التدخل الروسي في سوريا، الإتفاق الروسي الأميركي على وقف إطلاق النار في سوريا... الخ)، كان على الرياض البحث عن بدائل في ظل خسائر متلاحقة (الفضّل العسكري في اليمن، تصدّع التحالف العربي على اليمن، والتحالف الإسلامي العسكري ضد الإرهاب، وقشل فكرة الحرب البرية على سوريا). عقب الاعلان عن اتفاق لوقف إطلاق النار في سوريا بين موسكو وواشنطن، والذي أجهض فكرة التدخل البري التركي - السعودي في سوريا، في ظل تباين المواقف بين الدول الأعضاء في التحالف الإسلامي إزاء حل الأزمة السورية، فإن السعودية تجد في لبنان المكان المناسب لتصفية الحساب مع المعسكر الإيراني، عن طريق افتعال أزمة سياسية تقود إلى خلخلة الوضع الأمني.

المواقف السعودية المتدرجة بصورة سريعة في الملف اللبناني، تعطي انطباعاً عاماً بأن مبادرة الاسترحام التي قام بها فريق ١٤ آذار من أجل احتواء الأزمة مع الرياض، لم تقابل إيجابياً من الجانب السعودي، بل على العكس تسببت في

إحراج حلفائها، وأن الخطوات التي قاموا بها أثارَت حفيظة المراقبين، دغ عنك الخصوم السياسيين، لجهة كونها تجاوزت حدود اللياقة الدبلوماسية، وعرضت بكرامة دولة ذات سيادة.

وعلى خلاف الموقف السعودي السابق من سياسة النأي بالنفس، والذي كانت تتفهمه الرياض ضمن توافق دولي على تجنب لبنان تداعيات الأزمة السورية، فإن الموقف الجديد يقوم على فكرة «إما معنا أو ضدنا» ولا خيار ثالث. ولذلك، كانت الرياض تنتظر موقفاً متمايزاً من جانب حكومة تمام سلام، يكون مفتاحاً لجولة خليجية بتقويض من مجلس الوزراء، ويكون منسجماً مع اللغة الاعترافية التي طبعه بيان ١٤ آذار، وتوجت بـ «وثيقة الوفاء للمملكة والتضامن مع الإجماع العربي».

ولكن جاء البيان التوافقي عن حكومة سلام مخيباً آمال الرياض، إذ خلا من عبارات الإذانة لحزب الله والتضامن مع السعودية في مواجهة النفوذ الإيراني. ثم جاء المؤتمر الصحافي لوزير الخارجية جبران باسيل ليؤكد تمسك لبنان بالمواقف السابقة في النأي بالنفس، وترجيح الوحدة الوطنية على الإجماع العربي. فكان الرد السعودي فوراً بمطالبة رعايا المملكة بعدم السفر إلى لبنان «حرصاً على سلامتهم»، ومغادرة لبنان بالنسبة للزائرين والمقيمين «وعدم البقاء هناك إلا للضرورة القصوى، مع توخي الحيطه والحذر والاتصال بسفارة المملكة في بيروت لتقديم

## السعودية كانت تتفهم

## سياسة (النأي بالنفس) في

## لبنان لتجنبه تداعيات

## الأزمة السورية، وفي عهد

## سلمان أصبح الموقف «إما معنا

## أو ضدنا» ولا خيار ثالث

التسهيلات والرعاية اللازمة»، وتبعتها حكومات خليجية أخرى مثل الإمارات والبحرين، برغم من أن لادواعي أمنية ملحة تستوجب هذا القرار المفاجيء. الامارات قررت منقردة خفض أفراد بعثتها الدبلوماسية إلى حدها الأدنى، وبدأت إجراءات «ترحيل» عدد من اللبنانيين العاملين في الإمارات، في ظل أحاديث عن وضع ملف سحب السفراء من لبنان على الأجندة الخليجية.

ما تتطلع اليه الرياض من حلفائها في لبنان، هو الارتقاء إلى مستوى التصعيد الذي بدأت، وإنها لن تقبل بمجرد حفل خطابي أو مواقف إعلامية.

تومي» حرارة استقبال السفير السعودي علي عواض عسيري للوزير المستقيل أشرف ريفي، إلى أن الأخير قد يشكل بديلاً ناجحاً بالنسبة للرياض في حال أخفق سعد الحريري في تحقيق ما يأمله السعوديون في صراعهم المقليل. وهذا بعد ذاته مؤشراً إلى إمكانية انحياز الرياض نحو التفجير الأمني، بدءاً من الشمال، وانتقاله إلى مناطق أخرى، للتشويش على ترتيبات وقف إطلاق النار في سوريا، وتخريب قرص نجاح المحور الإيراني في توظيف التفاهم الأميركي الروسي لجني المزيد من الأرباح.

السعودية التي لن تستطيع تجاوز التفاهم الأميركي الروسي في سوريا، قد تجد من يدعم تحركها في لبنان سواء من الجانبين الأميركي والإسرائيلي. ومن الواضح، أن السعودية أوصدت الأبواب أمام أي مبادرة لبنانية على المستوى الرسمي لاحتواء تداعيات الأزمة الطارئة بين بيروت والرياض. الوساطات التي تقوم بها أطراف لبنانية لم تسفر عن نتيجة عملية، لأن سياسة الحزم التي تبنتها السعودية ترفض منطق «التوافق» وتنزع بدرجة أكبر إلى «الاملاء».

أما الرهان على دور سعد الحريري في احتواء الغضب السعودي، فقد لا يكون في محله، لأن ما هو مطلوب منه يتجاوز الوساطة، وقد يكون دوراً تنفيذياً. ثمة سؤال حول توقيت عودة الحريري إلى لبنان، والذي يتجاوز مجرد المشاركة في إحياء

برّي تهمة مصادرة حزب الله للقرار اللبناني، بل دافع عن حق المقاومة في مواجهة الاحتلال الإسرائيلي، ولاصحة لما يقال عن السيطرة على القرار اللبناني. المواقف التصعيدية بصورة مفاجئة، كذلك الصادرة عن رئيس حزب القوات اللبنانية سمير جعجع، تبدو لافتة، خصوصاً وأنها تأتي بعد تفاهم تاريخي بين القوات والتيار الوطني الحر، متوجاً بترشيح جعجع للجنرال ميشال عون لرئاسة الجمهورية. جعجع عاد أدراجه إلى المواقف القديمة، إذ انتقد بيان مجلس الوزراء، وقال عنه «شعر بشعر»، وتبنى الرواية السعودية حول حزب الله في دعوى مصادرة قرار الدولة اللبنانية: وتساءل: أين الوحدة الوطنية من خوض «حزب الله» معارك شاملة في المنطقة ككل؟ وأين هي الوحدة الوطنية من التجهّم على السعودية؟. وكان جعجع أول من أرجع وقف الهبة إلى التهمج على السعودية، ثم بدأت أطراف سعودية ولبنانية متحالفة معها بإضافة أسباب أخرى جديدة للأزمة في العلاقة مع الرياض، والتي أجملها جعجع في «خوض حزب الله لمعارك ضد المحور السعودي».

نبرة تيار «المستقبل» كانت الأعلى في تحميل وزير الخارجية جبران باسيل وحزب الله مسؤولية تخريب «مصالح اللبنانيين في الداخل والخارج». وطالب التيار بمشاركة واسعة في التوقيع على «وثيقة الوفاء للمملكة». بدت مبادرة غير منسجمة



زمن العجائبي: في السفارة السعودية، تضامن قادة ١٤ آذار مع السعودية في معاقبة الرياض ليلدهم ومؤسستاه!

مع التقاليد السياسية اللبنانية، وتذكّر إلى حد كبير بنهج «العرائض» في المملكة السعودية. كان لافتاً أيضاً إعلان ١٤ آذار، ومنذ اللحظات الأولى لإعلان وقف الهبة، عن سلسلة مواقف متعاقبة بنوي الفريقين تبنيها في حال لم تقم حكومة سلام بما هو مطلوب منها سعودياً، ومن بينها استقالة الوزراء. ولكن على الأرض ثمة كلام آخر، وهو ما أسمع إليه وزير الداخلية نهاد المشنوق، بأن القادم أسوأ، وكأنه يشرح بوضع أمني متفجر. مسعى سلام بالقيام بجولة خليجية تمّ إجهاضه

ذكرى مقتل والده، رفيق الحريري، ولربما يكون زمن الزيارة هذه المرة طويلاً في وقت يتدحرج فيه الوضع اللبناني إلى الأسوأ. يرجع رئيس مجلس النواب نبيه بري الموقف السعودي إلى «نتيجة معادلات، سواء في سوريا أو العراق، وتحن لدينا في لبنان أطراف وأحزاب، ونتمتع بحرية الرأي، وما حصل أن السعودية تأثرت وأوقفت الهبة...» إن أهم ما يلفت إليه الرئيس بري أن رد الفعل السعودي لا علاقة له بمواقف لبنانية، بل بمتغيّرات ميدانية في سوريا والعراق. لقد رفض

سعودياً، من خلال حزمة الشروط الصارمة التي فرضتها الرياض على حكومة سلام، ومنها كما هو معلن: وقف حزب الله لحملاته الإعلامية على السعودية، عدم إرسال «شيكات إرهابية» إلى دول الخليج وعلى رأسها البحرين، وتعهّد حكومة سلام بإقناع الحزب بسحب مقاتليه من سوريا، وابتعاد التيار الوطني الحر عن خط القامان من آذار.

كانت رسالة السعودية الواضحة هذه إلى الرئيس تضام سلام تؤكد بأن الوقت لم يحن

## مطالب تيار المستقبل بالتوقيع

على «وثيقة الوفاء للمملكة»

بدت غير منسجمة مع التقاليد

السياسية اللبنانية، وتذكّر بنهج

استخدام «العرائض» في السعودية

لاستقباله في الخليج، فضلاً عن كون المطالب تنطوي، جزئياً على الأقل، على تدخل سافر في الشأن اللبناني، وزيادة على ذلك، فإن مطالب السعودية تبدو مستحيلة التنفيذ.

في كل الأحوال، السعودية تريد لبناناً لا يكون فيه لحزب الله دور، وهذا ما عبّر عنه تواف عبيد، الموظف في الإستخبارات السعودية، والمستشار السابق لرئيس الإستخبارات الأمير تركي الفيصل. عبيد قال بأن الحل في لبنان يكمن في استئصال حزب الله (الحياة، ٢٢ شباط ٢٠١٦). عبيد أُلح على ما وصفها «التغييرات الجذرية» التي تقودها السعودية اليوم «وسط حروب سنشدها بلا شك في المستقبل المنظور». إذن هي الحرب مجدداً التي اختارتها الرياض في جسم خلافتها مع خصومها، ولربما يكون لبنان ساحة تصفية أول الحسابات.

الكلام بطبيعة الحال لا يدور حول قدرة السعودية على ربح الحرب، أي حرب، ولكن ما تسعى إليه هو مشاطة خصومها للحيلولة دون استمرار انتصاراتهم العسكرية، فإن لم تستطع كسر عدوها، فإن حرماته من الإقادة من تفوقه يعد كافياً: وقد تلجأ السعودية إلى الخيار التقليدي بتسليح الجماعات المتحالفة معها، السنّة والمسيحية، وإعادة عقارب التاريخ إلى الوراء في لبنان.

بصورة إجمالية، فإن السعودية تشعّر بقناعة الخسارة في أكثر من بلد عربي، وإن لبنان الذي كان أحد مناطق نفوذها الثابتة، تحوّل إلى أحد القلاع الحصينة في معسكر الممانعة. وإن الرهان على استنزاف حزب الله في معارك سوريا، تحول إلى فرصة بالنسبة له، كما يراك المزيد من القوة والنفوذ، الأمر الذي يفضي بخاوف الرياض من تآكل نفوذها في المناطق التقليدية.



(.. عاشت المملكة العربية السعودية)

## السعودية .. معركة خاسرة في لبنان

هيثم الخياط

رغم صورها عن مؤسسات عربية وخليجية رسمية، أي اهتمام، بعكس ما كانت السعودية تأمل منها وتعمل لأجله، ولم تصدر أي ردود فعل من الجهات الحكومية أو على المستوى الاعلامي، باستثناء الاحتفاء الاسرائيلي بها، واعتبارها خطوة مهمة على صعيد صراع الصهينة مع عدوهم على الجبهة الشمالية.

### دوافع الموقف السعودي ودلالاته

العديد من الباحثين والكتاب العرب قرأوا المبادرة السعودية الجديدة باستهداف حزب الله بشكل مباشر، إلا أن وقفة متأنية أمام هذه الاندفاعات الطائشة والخطيرة تؤكد التالي: أولاً.. أن هذه المعركة الجديدة تمثل تنويعاً للتفسير المذهبي، والدفع باتجاه الفرز الطائفي في المنطقة، فالسعودية تعتقد أنه يمكنها أن تتزعم محورا سنياً، لتجيش المنطقة والعالم الاسلامي، ضد ما تسميه طموحات إيران التوسعية. والنظام السعودي يعتمد الانارة المذهبية في سياسته الخارجية، دون أي وازع، ودون أي اعتبار للمخاطر التي تشكلها هذه السياسات التعصبية المتخلفة، على دول وشعوب المنطقة من جهة، وعلى الدين الاسلامي ونظرة الآخر له من جهة ثانية. وتدعم الحكومة السعودية بشكل علني مجموعة من وسائل الاعلام، والكتائب، ومشايخ على نهج مشايخها، الذين يروجون مبدأ التكفير والعداوة بين المسلمين وابناء الوطن الواحد، بدعوى جلها كاذب، وجميعها من مخلفات عهود التخلف السافلة.

كما يعتبر النظام السعودي مسؤولاً رئيسياً عن موجة الارهاب والتوحش التي تغزو المنطقة استجابة لتلك الافكار والشعارات السياسية التي يروجها رجال دين وهابيون ووسائل اعلام مدعومة من الجهات السعودية.

وفي هذه الاجواء يأتي تصنيف حزب الله في خانة المنظمات الارهابية، محاولة لاستدراج ردود فعل عنيفة ضد الأدوات السعودية، تبرر المنطق

في التاسع عشر من فبراير الماضي، أعلنت السعودية سحب مساعدة مالية، لتمويل صفقة سلاح فرنسية للجيش اللبناني، كان الرئيس اللبناني السابق ميشال سليمان قد اعلن عنها، في خطاب مفاجئ في ٢٩ ديسمبر ٢٠١٣. أنهاء بعبارة: (عاشت المملكة العربية السعودية). ويعد أكثر من سنتين من المماطلة والتسويف، ويعد أن بلغت الازمة المالية السعودية مدى مقلقاً، اعلنت الرياض سحب الهبة والتوقف عن تمويل تسليح الجيش اللبناني.

البيان السعودي الرسمي ببر قرار سحب الهبة (بموافق لبنانية مناهضة لها على المنابر العربية والإقليمية والدولية في ظل مصادرة ما يسمى «حزب الله» اللبناني لإرادة الدولة، كما حصل في مجلس جامعة الدول العربية، وفي منظمة التعاون الاسلامي، من عدم إدانة الاعتداءات السافرة على سفارة المملكة في طهران والقنصلية العامة في مشهد). بحسب ما جاء في البيان السعودي الرسمي. وتعددت التفسيرات للخطوة السعودية، على ضوء عدم صحة التبرير الرسمي، إذ أعاد وزير الخارجية اللبناني جبران باسيل، الإعلان عن نص الموقف اللبناني في الجامعة العربية، واجتماع المؤتمر الاسلامي، وهو موقف سلم مكتوباً للجهات المعنية، وفيه ادانة صريحة لما تعرضت له السفارة والقنصلية السعوديتان، وهو ما ادانته السلطات الايرانية نفسها على اعلى المستويات. لذا، فقد ذهبت التحليلات في اتجاهات شتى، وصل بعضها حد ربط الخطوة السعودية، بضغط اسرائيل على السعودية لعدم تسليح الجيش اللبناني، وصولاً الى معلومات عن غضب سعودي جراء تعرض مفاوضات سرية لإطلاق الأمير السعودي عبد المحسن بن وليد بن عبد العزيز آل سعود، الموقوف في ٢٦ أكتوبر الماضي، بتهمة تهريب طنين من الصخرات، والذي بات يعرف بـ«أمير الكتباغون».

الا ان كل ذلك تراجع بعد توالي الخطوات السعودية، ضمن حملة منهجية لفتح جبهة حرب جديدة، في مسلسل الحروب التي فجرتها السعودية في المنطقة، بدءاً من غزو البحرين، الى تجهيز جيش من الارهابيين في سوريا والعراق، وانتهاء بالحرب التدميرية في اليمن، والثورات المضادة لحركة

المنهبي الوهابي.

ثانياً - وقد لا يقتصر الامر عند هذا الحد، بل ان البعض ذهب الى حد تصور ان تقوم السعودية بشن هجمات جوية على مواقع للمقاومة الاسلامية في سوريا او لبنان، تحت مسمى محاربة الارهاب. وهو سيناريو كارثي آخر، قد يؤدي الى تفجير حرب واسعة قد تصعب السيطرة عليها، وتدفع المنطقة بأسرع ما يمكن الى مواجهات ومجازر تأخذ الطابع المنهبي بدفع من القوى والفصائل المولدة من السعودية، سواء كانت ساحتها في العراق او سوريا أو لبنان، دون ان تكون مناطق محددة في السعودية بعيدة عنها. ان اذ القوى المتشددة في السعودية متلقة لتنفيذ مجازر في المنطقة الشرقية السعودية، وهي لا تنفك تواصل استفزازاتها واعتداءتها على المواطنين ومساكنهم هناك.

## تعزير التقارب مع اسرائيل

لا يحتاج الامر الى كثير من التحليل لادراك حجم العلاقة بين شيطنة المقاومة من جهة، وخدمة المصالح الاسرائيلية من جهة ثانية. ان هذه المقاومة التي يمثلها حزب الله استطاعت ان تثبت جدارتها في تحدي العدوان الاسرائيلي، بل ان تشكل تحديا جديا للكيان الصهيوني في المستقبل المنظور. وقد حشرت الاجهزة الاسرائيلية حتى الان في ايجاد وسيلة لتجسيم حزب الله او ضرب قوته، بعد ان فشلت حربها العدوانية على لبنان في ٢٠٠٦، وانقلبت الى هزيمة منكرة لجيشها الذي كان لا يقهر قبل ان تتصدى له المقاومة.

هذه الحقيقة لا يمكن ان تخفى عن المخطط السعودي، الذي جاهر بالعداء للمقاومة منذ زمن بعيد، وخصوصا ابان عدوان تموز ٢٠٠٦، حيث لعب النظام السعودي دورا بارزا في الدعوة الى استمرار تلك الحرب لآبادة المقاومة، والتحريض عليها بعد ذلك بأساليب مختلفة. وكان زعماء الكيان الصهيوني الوحيدين في العالم الذين رحبوا بالجهود السعودية ضد المقاومة، واعتبروها دليلا جديدا على التقارب بين الكيان الاسرائيلي الفاسد والكيانات الخليجية، او ما يسميه الصهاينة الدول السنية المعتدلة. هذه المعادلة البسيطة والواضحة، زادت بها وضوحا المواقف السياسية والحزبية التي فجرها قرار وزراء الداخلية العرب، والتي اعتبرت القرار خدمة مجانية لاسرائيل. ووجدت عنقرات القوى والحزب العربية من المحيط الى الخليج وقصها لتشويه سمعة المقاومة، ووقوفها الى جانبها في معركة الفرز السياسي التي ارادها النظام السعودي، مشيرة الى ان الاصطفاف الحالي، لا

يعدو كونه انقساماً بين قوى المقاومة، والتمسك بالحق الفلسطيني، ورفض مشاريع الاستسلام، هذه القوى التي يعبر عنها حزب الله افضل تعبير، في مقابل محور الاستسلام، والترويج للصدقة مع دولة الاحتلال والاغتصاب والعدوان، على حساب العلاقات والحقوق العربية والاسلامية.

## رد المقاومة

كان واضحا حتى الان ان حزب الله لم ينجر الى حرب المهاترات والتصعيد الكلامي والسياسي ضد النظام السعودي، ولم ينحدر الاعلام المقاوم الى المستوى المبذل للخطاب الاعلامي الذي انخرط به عفرات الكتاب والاعلاميين، سواء في الصحافة السعودية، او على الشاشات ووسائل التواصل الاجتماعي. لقد ادركت المقاومة منذ البداية، ان ما يقوم به نظام الامراء واستهدافها بهذه الهجمة الشرسة، تعبير عن حالة التوتر والازدواج التي يعيش فيها جراء الهزائم المتتالية التي مني بها، في عموم الساحات التي يخوض فيها حروبا عدوانية على شعوب المنطقة. ومحاولته فتح حرب جديدة على لبنان والمقاومة للتعويض عن خسائره وفشله، هي محاولة يائسة، ان ان نصيبه في هذه الساحة لن يكون افضل من غيرها.

بات من الواضح ان السنة الاخيرة من عمر النظام، وهي السنة التي تولى فيها الملك سلمان الحكم، مدعوما باثنين من الجيل الثالث من امراء المملكة، فاقتمت حالة التوتر على أكثر من مستوى، حيث اتسعت دائرة المعارضة والتهميش والشعور بالغبن بين الامراء من ابناء واحفاد عبد العزيز الذين استولوا من السلطة تماما، وياتوا مجرد شهود زور لنقل السلطة الى شاب لا يمتلك اي خبرة او احقية في الحكم، كما وصفتها دوائر استخبارات عالمية من بينها المخابرات الالمانية.

يضاف الى ذلك حال التوتر الشعبي بين تصاعد هيمنة المتشدين الذين يعتمد عليهم الملك في ضبط الشارع وضرب اي محاولة للتمرد والتعبير عن الرأي، عطفاً على الازمة الاقتصادية والمعيشية بعد ان نهبت الحروب والسياسات المتعنتة بقاوض الثروة، وحولت المملكة الغنية الى دولة مقترضة حتى من الاسواق التجارية الدولية، وترزح تحت عجز في ميزانيتها يفوق المئة مليار دولار.

ان النظام الاستبدادي يلجأ الى ذات الاساليب التقليدية التي انتهجتها كل النظم الدكتاتورية في مواجهة ازماتها الداخلية، بتحويل الانتظار الى حروب ومشكلات خارجية مقتلة، لالهاء الرأي العام وجره الى ساحات ليس له فيها ناقة ولا جمل، الا ان هذه المواجهة مع المقاومة خصوصا، محكومة بالفشل وخسارة النظام السعودي، وهي بضاعة لن تجد من يشتريها. ان ان الكيان الصهيوني ليس لديه ما يكافئ به عملاءه في هذه المرحلة، وهو في كل حال لا يحتاج الى ذريعة لشن الحرب، ولا يبحث عن غطاء لأي عدوان يقوم به، لو كان باستطاعته شن الحرب على المقاومة. الا ان معادلة الردع التي نجح حزب الله في ارسائها في الصراع القومي مع العدو الصهيوني، هي التي تمنع جيش الاحتلال من ممارسة دوره الطبيعي الذي



إما الهيئة السعودية أو الحرب الأهلية:

انشئ من اجله وهو العدوان وتصفية مكاسب القوة في الدول العربية والاسلامية. كما ان السياسة السعودية الاستفزازية تأتي في الاتجاه المعاكس للرياح الدولية، التي لا تبحث عن أسباب جديدة للتوتر في المنطقة، ولا تريد خصوصا اي مواجهة مع ايران ومحور المقاومة، بل هي تبحث عن حل للازمة المتفجرة في سوريا والتي تضعها وجها لوجه مع ايران وحلفائها. اما الصدام المباشر بين القوى الارهابية التي تدعها السعودية في سوريا، وتحاول ان ترسل لها برسائل الدعم المعنوي بالتصعيد ضد حزب الله، فهو قائم فعلا، وقد اثبتت فيه المقاومة ان لها اليد العليا، وانها قادرة على الحاق الهزيمة بالمشروع التكفيري وادواته ووعاته. وهكذا فإن المعركة السعودية الجديدة التي يفتتحها نظام بات مهووسا بإشغال الحروب، للهرب من حربها الداخلية العقبلة بشكل حثيث، هي معركة خاسرة ولن تعوض الامراء عن خسائهم المتلاحقة في الساحات الاخرى.

تركي الفيلصل يرد على سيده اوياما

## السعودية . . بضاعة منتهية الصلاحية !

محمد فلاني

وتوزعه على دول العالم، فتفسد مجتمعات معتدلة هادئة كإندونيسيا وكينيا وغيرها. السعودية مخيبة للأمال في مجال المراهنة على التطور والعصرية. وإن نظامها يسعى الى جر الولايات المتحدة لصراعات طائفية لا مصلحة لاميركا فيها. هذا ما قاله اوياما.

فماذا تفيد كل ردود الكتاب الاعلاميين اذا لم ينظروا الى هذا الكلام ويفتكروا فيه؟ احد كتابهم الذي عاد الى الحضن الاميركي بعد ان أبلى بلاء حسنا بين يدي ابن لادن، يصف الرئيس الاميركي بأنه حائر محير، كسر كل ثوابت السياسة الاميركية.. بل انه أي هذا الكاتب السعودي، السعودي جدا في حضن ولاية أمره، لا يفتأ يعين نفسه استاذنا للعقل الاميركي، ومحللا خبيراً في خفايا النفس الاميركية، ويقرر أن ما فعله اوياما يكشف عمق الخلل الذي أصاب العقل الاميركي الاستراتيجي (هكذا دفعة واحدة)!

والمشكلة كما يراها مشاري الذابدي ان هناك ما هو أكثر فجاجة مما يقوله اوياما في الكواليس؛ فطبقاً لجيفري غولدربرغ من مجلة اتلانتيك فإن اوياما يهاجم السعودية في الغرف المغلقة أكثر من ذلك.

اما طارق الحميد فاكثفى بدعوة قرائه السعوديين خصوصاً الى ان يصدقوا ان رئيس الولايات المتحدة الاميركية، الذي فاز بفترتين رئاسيتين، وسجل اسمه في عداد كبار رؤساء اميركا، هو مجرد مهووس "يعيش في فقاعة، وانه مثقف روائي، وليس سياسياً، حالم يقرأ الرواية وليس كتب التاريخ.."

مسكين هذا الاوياما حقاً.. كان عليه ان يتدرب في مدرسة الحزم السعودية، ليتعلم فنون التوحش والتضليل الاعلامي، وتبذير الموارد واعادة البشرية الى القرون الوسطى في صراعات القبائل والمذاهب.. وهو على كل حال ليس مقصراً في ذلك.

المنظمات الحقوقية والانسانية الدولية دون استثناء، وفي البرلمان الاوروبي، والبرلمان الهولندي، والرأي العام الاوروبي الذي تعبر عنه الصحافة العالمية المعروفة لديكم، والتي لا تغيب عنها المقالات بتصنيف بلدكم دولة منتهكة لحقوق الانسان، لا تطبق معايير العدالة الدولية، وتنتهك الحريات، ولا تؤمن بحرية التعبير، وتقمع كل اشكال التعبير عن الرأي والحريات الفردية، وتعتمد التمييز بين ابناء مجتمعتها على اساس قلبية ومناطقية ومذهبية، وتنتشر التعصب في العالم، وتثير الحروب المذهبية والفتن الطائفية، ولا تحترم الاديان السماوية وغير السماوية... والقائمة تطول حتى لا تبقى رذيلة او فساد او خرق لحقوق الانسان الا واقترفته حكومتكم ونظامكم وأمرأؤكم..

فكل هؤلاء حاقدون عليكم! وقد نطق باسمهم الرئيس الاميركي باراك اوباما اخيراً، فقال فيكم ما لم يقله مالك في الخمر.

لكن الاغرب من كل هذا هي الردود التي تواتت على الرئيس الاميركي.. سيل من الثرثرة والهذيان والهذر، صلاً الصفحات وتناثر في الاثير عبر الشاشات والهواتفات.. يشتت اوياما! ويفند كلامه.. وينفيه، بل يتهم الرئيس الاميركي بأنه لا يفهم مصلحة بلاده!!

حسناً، ولكن ما قيمة كل هذا الكلام ايها المثقفون؟

الرئيس الاميركي قال ما قاله وانتهى الامر.. لقد عبر عن قناعة ادارته وحزبه بعد تجربة مباشرة في التعامل مع النظام السعودي طيلة ثماني سنوات، بل عبر تراكم التجربة والتقارير الدبلوماسية والاستخبارية طيلة العقود الماضية، وفي ادنى المعايير منذ الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠٩. السعودية دولة فاشلة في الداخل، تضطهد المرأة، والاقليات الدينية والعمال الاجانب. السعودية دولة تحتضن الارهاب وتنتج

هل اميركا صديقة او عدوة؟ حامية لنا ام متأمرة علينا؟ وأسئلة اخرى على هذا المنوال، شطرت السعوديين الى شطرين! كأنما أصابهم باراك اوياما في مقتل.. حين جنونهم، وخطبوا في الارض يبحثون عن مبرر يهدئون به روع أنفسهم الكسيرة المهزومة.

لا اقول إن السعوديين انقسموا الى فريقين: مهاجم ومدافع، ومحِب وكاره لأمام اميركا!! لا.. ولكن الانشطار والانقسام كان في كل واحد منهما! نصفه يرى في اميركا ما رآه كتابه وصحافيوه وبعض أمرائه ومشايخ سلطانه: عدوا حاقداً يتربص بالسعودية الفرس ويكيد لها كيد الطامعين!! والنصف الاخرى عاشق متيم، لا يطيق لحظة الفراق ولا يتخيل نفسه بعيداً عن الحضن الامبريالي الدافئ الذي تربي عليه هو وأولياء نعمته!

لكن الاغرب هو ذلك الفريق الذي يرى ان اميركا تحسد السعودية والسعوديين على ما هم فيه، بعد ان عجزت عن تقليدهم ونقل تجربتهم الرائعة في "الحسبة" مثلاً، حتى انتظم أمرهم، ولم يعد هناك سارق ولا متجسس ولا مرتش، ولا فقير ولا مواطن من غير سكن، ولا متحرش ولا عاطل عن العمل، ولا سجين قاده قدره المنحوس الى ان يكتب تغريدة تغضب ولي الامر، فانهتهى به الامر سجيناً لعشر سنوات... وبعد ان فشلت اميركا في استنساخ عقيدة الوهابية في معاملة المرأة، ومنعها من قيادة السيارة وجعلها ملكة يُمنع ان تراها عين، او تفتح عينها لرؤية الكون..

اميركا تحسدكم ايها السعوديون، على ملككم وخلفائه وحزمه وسلطانته، وهذه الهيبة والاحترام الذي تتمتعون به، بعد ان عززتم حكم الاقلية الديكتاتورية في البحرين، وبعد ان دمرتم اليمن على رؤوس ابنائنا، وجندتم جيوش الارهابيين الى سوريا والعراق.

وها هي سمعتكم السيئة يتردد صداها في اروقة المجلس العالمي لحقوق الانسان وكافة



وطنية، توفر عليكم هذا الجهد وهذا الانفاق.. كما فعلت نخب وحكومات كثيرة في العالم، هالها التخلف العلمي لبلدها، فسخرت اموالها وجهدها للحاق بركب التقدم عبر مؤسسات وطنية تردم الفجوة مع الدول المتقدمة.. ولكنكم لم تفعلوا ولن تفعلوا.

وتتباهى يا سمو الامير بأنكم اشتريتم السندات الحكومية الاميركية بفوائد منخفضة لتدعموا اميركا.. وانكم وظفتم الاميركيين بأجور مرتفعة.. ألا يعيبكم ان تعترفوا بذلك، والكل يعرف انكم بذرت الثروة الوطنية، ثروة الارض والناس المساكين، لكي ترضوا سيدكم الاميركي.. بتوظيف الاموال في الاسواق الاجنبية وصفقات السلاح، وتحويل الحروب.. ولم تحاولوا ان تتقلوا التقنية او تؤسسوا لصناعة وطنية متقدمة تستفيد من كوابر البلاد المتعلمة، بدل الاستعانة بالاميركي وغير الاميركي، وبأجور مرتفعة كما تقول.

عنتك على الاميركي مقبول يا سمو الامير، لكنه يكشف الجريمة التي ارتكبتها منذ عقود بحق ملايين السعوديين، الذين حولتم بلدهم الى سوق لاستهلاك البضاعة الاجنبية، وحولتموهم الى عائلة على شوب العالم في العمل والخدمات، واذا تعلموا حولتموهم الى جيش من العاطلين عن العمل، او المطبلين لكم في مواقع هامشية.. وهم لا يقولون ذكاء وقدره وابداعا عن اي شعب آخر.

صراخ بأعلى الصوت، كما يفعل الاطفال خوفا من فقدان الام والرضع، هذا ما فعله الامير تركي الفيصل والزملاء الكتاب والاعلاميين.

ولعل اقصى ما يعذبهم احساسهم بأنهم فعلوا المستحيل لارضاء "ماما اميركا"، سخرها لها مملكتهم، وفقتوا عقول شبابههم بالفكر التكفيري المتطرف لمحاربة اعدائها، وهوبوها ثروة بلادهم، وفعلوا كل ما يفعله الصغلاء لاسيادهم.. وضع ذلك هي تركلهم وتهينهم وتحتلي عنهم.. لماذا؟

والجواب ايها السادة، ان ما تعتبرونه ميزة هو النقيصة!

وما تفاخرون به هو العار! ولأنكم كنتم في موقع العمالة لاميركا، لن تجنوا الا ما يجنيه الصغلاء..

ببساطة اصبحتم بضاعة انتهت مدة صلاحيتها. ورأس الاميركيانية العالمية حريصة على تجارتها واسواقها؛ ولن تتعامل مع بضاعة منتهية الصلاحية.

مرتفعة، لكي يعملوا بخيراتهم في شركاتنا وصناعاتنا!!

ولقد استوقفتني كلام الامير تركي طويلا. لان ما قاله وظنه دقاعا عن اسرته الكريمة ونظامها الممتد منذ اكثر من ثمانين عاما، كشف المستور وفضح العائلة وديكتاتوريتها. فهو يعترف بأن بلاده دربت المسلحين السوريين ومولتهم وزودتهم بالسلاح، فماذا كانت النتيجة يا سمو الامير؟ هل قدمت خدمة لملايين السوريين المشردين، ام لمئات الاف الضحايا؟ هل صارت سوريا اجمل وافضل سلاحيكم وتمويلكم، ام اقرب الى التقسيم والتدويل والتمزق والخرق في الانقسامات المذهبية والطائفية والعرقية؟

لقد ذهبتم لتستردوا اليمن من برائن الحوثيين!! حسنا يا سمو الامير: هل تعلم من هم الحوثيون؟ أليسوا من ابناء اليمن، هم

ولم يتوقف كاتب اخر (جمال خاشقجي) الا عند دعوة اوياما للأمراء بالتفاهم والحوار مع ايران لحل الخلافات، وترتيب شؤون شعوبها ودولها..

لا تغضب كثيرا استاذنا الكريم.. سيقبلها أمراؤك عاجلا ام آجلا! واذا كانوا يحتاجون للاصطدام بالحائط قبل ذلك، فما هم امام اربعة جدران، وقد انسدت عليهم المنافذ.. سيقبلونها لانه لا سبيل الى الاستقرار، ومنع انتشار النار الى الداخل السعودي، الا لغة العقل والاقرار بحقوق الشعوب ومكونات المنطقة جميعها.. واقامة علاقات التعاون والتطلع الى البناء والتنمية، بدل الحروب واوهام السيطرة والهيمنة.

اما الطامة الكبرى فهي فيما كتبه الامير تركي الفيصل، مفاخره بالقبايح، مستعلبا بالجرائم، كأني شاعر جاهلي متخلف، يباهي

## لا.. يا سيد أوياما

الناشر: 5 جمادى الآخرة 1437 هـ - 14 مارس 2016 هـ رقم العدد [13621]



تركي الفيصل

مقالات سابقة

البرية معاد

دعوى تدمير الروح والضمير

تسوية التمييز

فاحش وما كرامه يا فاحش

الكر كرهوا المحاربة حرا

الامير

تدوير الصفحة

نحن لسنا من يمتطي ظهور الآخرين لمقاصدا، نحن من شاركنا معلوماً التي منعت هجمات إرهابية قاتلة على أميركا. نحن الفاديون إلى عقد الاجتماعات التي أدت إلى تكوين التحالف الذي يقاثل فاحش (داعش). ونحن من ندرب ونعزم السوريين الأحرار الذين يقاتلون الإرهابي الأكبر، بشار الأسد، والإرهابيين الآخرين: النصرة وفاحش. نحن من قدم جودنا لكي يكون التحالف أكثر فعالية في إبادة الإرهابيين. ونحن من يادر إلى تقديم الدعم العسكري والسياسي والإنساني للشعب اليمني، ليسترد بلاده من برائن ميليشيا الحوثيين المجرمة، التي حاولت، بدعم من القيادة الإيرانية، احتلال اليمن، ومن دون أن تطلب قوات أميركية، نحن الذين أسسنا تحالفاً ضم أكثر من ثلاثين دولة مسلمة، لمحاربة كافة أطراف الإرهاب في العالم. نحن أكبر مترجم للنشاطات الإنسانية التي ترعى اللاجئين السوريين واليمنيين والعراقيين. نحن من يحارب العقائد المتطرفة التي تسعى لاختطاف ديننا، وعلى كل الجهات. نحن الممولون الوحيدون لمركز مكافحة الإرهاب في الأمم المتحدة، الذي يجمع القدرات المعلوماتية والسياسية والاقتصادية والبشرية من دول العالم. نحن من يشتري السندات الحكومية الأميركية ذات القوائد المنخفضة التي تدعم بلادك. نحن من

وحزب المؤتمر وقبائل واسعة التمثيل في الشمال والجنوب؛ وهل من حقد ان تدخل طرفا بين أبناء البلد الواحد والعائلة الواحدة، لتعطي شهاد بالوطنية لهذا والعمالة لذاك؟ من انت لتقوم بذلك؟ ويعد: نسألك الاسئلة ذاتها عن سوريا. هل بات اليمن افضل بعد تدخلكم؟ هل استرداد شرعية دمية لكم يتطلب رد البلد الى القرون الوسطى والقضاء على ما بناه شعب اليمن طيلة مئة عام؟

والاسوأ من كل ذلك يا سمو الامير: انكم تفاخرون بارسال الطلبة للتعلم في اميركا وغيرها ولم تكلفوا أنفسكم عناء بناء جامعة

بما كان مآثر الجاهلية وأصبح مع تقدم البشرية موبقات تدعو الى الخزي والعار.

الامير السعودي يذكر الرئيس الاميركي كيف ابلت حكومة الامراء والعائلة المستبدة، في خدمة المشاريع الصهيونية والاميركية، في تدمير اليمن، وتحويل الارهاب في سوريا، واحتلال العراق، وتمزيق ليبيا.. وصولا الى "نحن من يشتري السندات الحكومية الأميركية ذات القوائد المنخفضة التي تدعم بلادك. نحن من يبتعت آلاف الطلبة إلى جامعات بلادك، وبكلفة عالية. نحن من يستضيف أكثر من ثلاثين ألف مواطن أميركي، وبأجور

## مجازر سعودية متفلة في اليمن

## آل سعود يتكلمون سالماً وحروبهم مستمرة

## يحي مفتي

الله (الحوثيين)، هو منع تعددهم أكثر داخل الأراضي السعودية، وهو أمرٌ كان شديد الإحراج للأمرء، لهذا لجأت إلى أقصى الدموية والعنف، لتحقيق هذه الغاية أو لنقل التسوية المحدودة.

وفي الوقت نفسه، وكلما كثرت الرياض عسكرياً، كلما كان تضخم منجزاتها العسكرية، فالحق في الحوثيون - حسب البيانات العسكرية السعودية: بالعثرات أو الساعات يوماً، والمناطق تنهوى الواحدة تلو الأخرى، والطريق نحو صنعاء من جهة نهم، قاب قوسين أو أدنى، وتتم المحاصرة سعودياً كما اليمن كله، قالت الرياض أنها استعادت الجزء الأكبر منها، وأنها فتحت أبوابها ومداخلها، وقريباً تعمل جامعاتها، الخ.

كل هذا كذب. لقد حدث اختراق عسكري محدود،

اليمن. الضغوط الأمريكية على الرياض الجاسمة - حسب تعبير أوباما - لم تصل بعد إلى مرحلة إرغامها على القبول بأنصاف الحلول والتسويات. لا في الشأن اليمني ولا في غيره. وهي لم تقبل منطلق أوباما بتقاسم النفوذ مع طهران، التي تقدمت هي الأخرى ومن جديد - بعرض للرياض عبر الكويت من أجل الحوار لحل الإشكالات بين البلدين.

ومع أن هناك أمالاً عريضة لدى البعض، إلا أن الرياض تفكر بطريقة أخرى. الرياض تقول بأنها ستقاوم الضغوط ومواصلة ذات السياسة الصدامية - حتى وإن تغيرت الألقاظ دبلوماسياً - إلى أن يحين رحيل أوباما عن البيت الأبيض. والسعوديون يعتقدون أن المشكلة تكمن في شخص الرئيس أوباما، ويعتقدون أن أي رئيس آخر - جمهورياً كان أو ديمقراطياً - سيكون أفضل منه، وقد ينخرط في الحرب على خصوم الرياض، ويغير المعادلة القائمة. الرياض تحسبها شخصياً، وهي لا تعتقد أن أمريكا تحكمها مؤسسات، وإن التغيرات السياسية الاستراتيجية الأمريكية هي ثمرة مؤسسة وليس رأي فرد.



مجزرة سعودية في سوق مستبأ

من هنا يجب أن لا يؤمل كثيراً بأن الرياض - وحتى نهاية عام ٢٠١٦ - ستغير مواقفها وتجنس إلى السلم والتهذبة سواء في اليمن أو سوريا أو لبنان وغيرها. ولا يجب أن تتوقع بأن الرياض ستقابل طهران وتعيد العلاقات معها بعد أن قطعها وفتحت التيران بأقصى ما يمكن لها أن تفعله.

الرياض ترى الوضع معركة حياة أو موت. إما انتصار كامل للوضوح، أو هزيمة تفرق فيها، مع محاولة جرّ آخرين إلى الغرق معها. السياسة تقول: أنا ومن بعدي الطوفان.

لهذا، قد نسمع كلاماً سعودياً مختلفاً، بل قد نسمع مزادات حول الحل السلمي وضرورته، ولكن في التطبيق سيبقى التصعيد سيّد الموقف، بل قد تزداد وتيرة العنف والصدام، بقدر ما تزداد نغمة الكلام السعودي. فهذه سياسة سعودية خبرناها كثيراً. الرياض لا تأبه بمن تقتل في اليمن؛ وكل ما أمّله من اللقاء المحدود على الحدود مع حركة أنصار

الحديث في المنطقة لا يترك عن (التهذبة) لأزماتها، وإطفاء بؤر التوتر والعنف.

قيل إن القوتين الروسية والأميركية قد اتفقتا على ذلك، وإن التوافق بدأ من الساحة السورية وسوف يعم على بقية مناطق التأزم.

وقيل أنه إذا اتفق الكبريان، فسيفرض الجميع، وهذا محلّ نظر وتساؤل: فإلى أي حدّ يمكن كبح جماح السعودية امريكية؟ وإلى أي حدّ يمكن أن توافق إيران على حلول لا تأتي في مصلحتها؟ وإلى أي مدى يمكن لتركيا أن تقبل بالهزيمة وتتكفي على نفسها لمعالجة تداعيات الأزمة السورية عليها أمنياً وسياسياً؟

ما شجع الحديث عن التهذبة أكثر، ما نُشر عن لقاءات بين أنصار الله في اليمن مع السعوديين. قالت السعودية أنها لقاءات جاءت بوساطة قبلية يمنية، وقال الإعلام السعودي أنه استسلام حوثي، وأن علي صالح قرر المغادرة إلى واشنطن!

قال أنصار الله، أن اللقاءات جاءت بطلب سعودي مباشر، وأنها تمت على الحدود وليس في أيها ولا في الرياض؛ وأن تبادلًا لأسرى وبحث قد تمّ، وأنه قد جرى التوافق على إيقاف الزحف اليمني داخل الأراضي السعودية، مقابل إيقاف القصف السعودي على الحدود اليمنية والعاصمة صنعاء؛ وهو امر لم تطبقه السعودية، إذ جاءت مجزرة سوق مستبأ بحجة (راح ضحيتها نحو ١٣٠ شهيداً) لتذكر بالصراع بين المسمدين (ولي العهد ووزير الدفاع).

المتمدد السعودي العسيري أراد حرف الأنظار عن المجزرة التي اذنتها الأمم المتحدة، فقال بأن العمليات العسكرية السعودية الكبيرة على وشك الانتهاء، فإلى أي حدّ نحن مقبلون على حل وتهذبة في اليمن وسوريا وحتى البحرين؟

القراءة الدقيقة للنظام السعودي تقول: أي تسوية سلمية تعني هزيمة للسعودية ومشروعها. فهل الرياض مستعدة للتسليم بالهزيمة في اليمن وسوريا والبحرين مثلاً. كلا. وأما المخاتلة السعودية والحديث عن التهذبة، فهو وهم. الرياض ليست في وارد التسليم بالهزيمة، ولا في وارد إيقاف الحرب.

أي تسوية في الموضوع السوري، تعني انتقالاً سريعاً للأزمة اليمنية من أجل حلها. والرياض لا تريد أن تنجح المفاوضات في جنيف، لأن ذلك ليس فقط يمثل هزيمة للرياض، بل أنه يجعل يهزيمتها في

وقد جرى تطويق واستعادة معظم المحاور التي خسرناها أنصار الله والجيش اليمني.

التصير على القيس بوك وتويتر والقضايات دين الرياض وإعلامها. على أرض الواقع ليس هناك سوى الهزيمة. لكن هذا لا يعني انتهاء المعركة، ولا يعني قبولها بحل وسطي. إذ من الواضح كما قال مصدر يمني: أي توقف للعدوان السعودي، أي حل سياسي، هو نصر لليمن وخسارة كبيرة للسعودية.

الرياض خسرت في كل معاركها: العراق، سوريا، لبنان، اليمن... لكنّها لم تعترف بالخسارة بعد، ولكن قد لا يطول بها الوقت، حتى تسلم بالأمر، وتتكفي على نفسها، وتعالج ارتدادات جرائمها محلياً. عليها حينئذ أن تجيب شعبها على سؤال: أين هو النصر السعودي المبين؟

## بسبب الإستبداد السياسي والديني والفساد

## هجرة مليون سعودي!

مليون مواطن هاجروا من بلدهم، حسب عضو مجلس شورى.  
أي خمسة بالمئة من مجموع السكان ولا زال العدد في تزايد!

## توفيق العباد

البلاد المسعودة صارت مكروهة من جميع فئات المجتمع، فحتى ذوي الميول اليمينية والقاعدية لا يحبون العيش فيها، ولذا تراهم يعيشون في (الشارقة) وغيرها.

الكاتب محمد الحمزة - كما أخرون قبله - اشتكوا من أن معظم المهاجرين السعوديين هم من أصحاب الخبرات والتخصصات المتميزة: مهندسين، أطباء، اعلاميين، اساتذة جامعيين، علماء وباحثين، تجار ومستثمرين. و اضاف أنه يوجد في إمارة دبي وحدها - دون بقية الإمارات - أكثر من مائة ألف مواطن سعودي يعيش فيها بصفة دائمة. وفي الوقت الذي دعا الدكتور بدر كرم إلى الإهتمام بدراسة أسباب من يفكر بالهجرة ويخطط لها جديدا، قبل أن يقوم بذلك، رد عليه الأستاذ الفرجي بأن المسألة لا تحتاج إلى دراسة: (كم سبب تريدون يا قومي؟! هل يكفي: الفقر والبطالة والفساد المالي، وانعدام حرية الرأي، ووجود ميليشيات كهنوتية متطفلة، وغياب العدالة الاجتماعية؟

ورأى العدوين بأن الهجرة أصبحت (واجبا) لمن استطاع الهيا سبيلا) مثل الحج؛ وأنه لا يوجد شخص عاقل تتاح له فرصة الهجرة، ويبقى في الجحيم السعودي. إنها ليست هجرة من بلد إلى آخر، وإنما من سجن سعودي إلى بلد حر، أو أقل استبدادا وقمعاً. الذكور هم أكثر من يهاجرون من المملكة المسعودة.

ولولا قيود السفر على النساء لقرىما تغيرت الموازين، وفردن من مملكة العبيد. الكاتبة شادية خزندار تقول أن الغربة مرّة، وهي تفضل البقاء إلى أن يفرجها الله على السراة ويحسن وضعها وتنال حقوقها. والناشطة سحر نصيف تقول أنها تفكر دائما بالهجرة، ولكنها تردد (أرجع أقول ما أسبب لهم - أي للامراء ومشايخهم - بلدي، وبلد جدودي، وراح تتغير، عجبهم ولا ما عجبهم، يتقلعون محل ما جئنا). وأخرى: (لا والله ماني مهاجرة، وجالسة على قلبكم يا كلاب جهنم، يا أعداء الحياة). وثالثة: (صحيح الغربة صعبة، والوطن غالي، لكنه ليس أغلى من سنوات حياتنا التي تضيع هدرًا).

بركاتك يا ملك الحزم والعزم والظلمات، أنت وعائلتك.

(فضيلة) لفضيلته، قوله كاذباً: (شهادة لله، قضاؤنا هو الآنّه عالمياً).

فيذا كانت هذه النسخة من التدين الكاذب المتواطئ مع السلطان، والمستمرع للإستبداد والفساد، هي التي تجعل الرياض دولة دينية، ودولة نفطية، ودولة مستقرة، فهذا يعني تشكيكا في نوعية هذا التدين الوهابي، وفي الفساد الذي أفقر الناس وجعلهم يهربون من الدولة النفطية، وفي القمع الذي أخذ الأنفاس، فهربوا من جحيم الحكم السعودي المستقر كذبا.

إذن مجلس الشورى مهمتهم بالموضوع ويدرس أسباب هجرة (أو هجر) المواطنين لبلدهم، هل هو بسبب البطالة أو للتجارة أو بسبب ضعف التعليم، أو لأسباب أخرى قد لا يجرؤ أعضاء الشورى على البوح بها؟ الكاتبة خلود الفهد تقول أن سبب الهجرة هو التضيق على الحريات العامة، وقرض نمط فكري وسلوكي واحد على كافة فئات المجتمع. استبداد الملوك وطيغانيهم سبب: (إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها، وجعلوا أعزة أهلها أذلة، وكذلك يفعلون).

وطغيان مشايخ الوهابية سبب آخر، فهؤلاء يخنقون المجتمع، وفي كل يوم لهم فتوى تضحك التلكي وتدمر الآمال. وفي المجتمع باسم الدين والسياسة وعدم القدرة على التغيير بالوسائل السلمية وغيرها، جعل البلاد جحيماً لا يطاق، ودفن المواطنين للهجرة (انفقت مرارتهم وهجوا).

ومن وجهة نظر الاعلامسي سلطان الجعيري، فإن الفقر أحد أهم دوافعها: (فاللقر في الوطن غربة؛ والصال في الغربة وطن. وقصائد الوطنية لا تنثري حليب الأطفال)، حسب قوله. والصحفي وحيد الغامدي، يرى التشدد سبباً في الهجرة، فقد انتجت الطائفية والتكفير والتفجير، و اضاف: (أيها المجلس المؤقر، ألا ترى بأنك مسؤول - عن الهجرة؟ فانت يوما ما قد عرقلت مشروع قانون تجريم الطائفية).

الصحفي عيسى الحلاني يكتب عن هجرة السعوديين: وينقل عن أحد المهاجرين قوله: (هاجرت لأعيش، وليس لأسترق). بمعنى أن هجرته لم تكن اقتصادية أو بسبب الفقر، وإنما يعيش حراً كريماً، حيث أن حرية الفرد منتهكة. ولاحظ أحدهم بأن

الأغنياء يهربون بأموالهم: والطلبة المبتعثون والطالبات يرفض الكثير منهم العودة إلى مقبرة الأحياء.

الفقراء يطمون، ويدعون: (اللهم هجرة!). إذ لم تعد مملكة تطبيق الفريضة المزعومة قابلة للعيش والسكنى. فالتطرف والعنف يعصف بها: لا تسامح مع رأي أو فكر أو معتقد، فلة وهابية متشددة متحالفة مع آل سعود تستبجح كل المحظورات بلا رادع. الدولة في حال ضعف شديد، تعوضه بالمزيد من القمع: مزيد من الوسط والنتع، مزيد من الإعدامات وتوسعة السجون ذات الخمس نجوم.

مملكة آل سعود صارت مهلكة حقاً! لم تعد تنطبق عليها صفة الدولة الربيعية. فالأزمات الاقتصادية تعصف بها. ملايين العاطلين من ذوي الشهادات: ملايين يعيشون تحت خط الفقر: ملايين بلا سكن، أو بالأصح الأغلبية بلا سكن يمتلكونه: ملايين العزّاب والعوانس، أي نحو 4 ملايين عانس وإلى جانبهم 4 ملايين أعزب على الأقل!

مملكة تنجه إلى الدم يوماً بعد آخر، ينخر فيها الفساد، ويبتلعها الإرهاب والعنف. لا أفق فيها لاصلاح سياسي أو اجتماعي أو اقتصادي أو فكري أو ديني.

كل الطبول فيها تدق على وقع الحرب.

في كل يوم هناك معركة. لم تنته معركة آل سعود القاعدية في العراق لتبدأ في سوريا، وتتلقاها اليمن، ثم لبنان، وبقيلها إيران، وبينهما مع دول خليجية لم تهدأ إلا بالسكناات! كما هو الحال مع سلطنة عُمان وقطر.

لا صوت يعلو في المملكة فوق صوت السياف الأملح.

ولا مديح إلا للجلادين ومسترقّي العباد. أفيعد هذا هل يتدهش المرء من هروب مليون مواطن للعيش في الخارج؟!

(٢) عضو مجلس الشورى المعين، والقاضي السابق، عيسى الغيث، يسأل جمهوره عن سبب هجرة مليون مواطن عن بلدهم، مع أنها يقول (بلد ديني ونفطي مستقر)؟! ما كان للغيث أن يسأل، فأهم



# القمع والتدمير في مملكة «النووي» و«الإحتساب»!

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الإتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيه وحتى مسؤوليها لهم مواقفهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد، المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها.

## # إزالة قرية مقنعة بمكة المكرمة

بلدة غافية اسمها (مَقْنَعَة) تبعد عن مكة المكرمة نحو أربعين كيلومتراً، تمّ تهديمها بالكامل، وسيقّ رجالها إلى المعتقل لاحتجاجهم، فيما تمّ نثر حاجيات المواطنين وأسرتهم في الشوارع، ولأدت النساء والأطفال بأصحاب العون لتخليصهم من الجريمة وآثارها. البلدة الغافية، التي فاجأتها الجرافات، وأدوات القمع، يوجد بها كل مستلزمات الحياة. كهرباء، ماء، وشوارع، وغيرها. وهذا لا يمكن أن يتأتى إلا باعتراف البلدة، كائناً فرعياً عمره أكثر من مائتي عام، لكن الأمير محمد بن سلمان، وزير الدفاع، وولي ولي العهد، قرر الاستيلاء على القرية وتشريد أهلها، بحضور العساكر، وبحضور قوى الأمن: من أجل أن يقيم عليها مشاريع خاصة به.

العائلة الحاكمة الغاشلة في توفير سكن للمواطنين، انتهجت سياسة

الهدم لبلدة كاملة،

بحجة التعدي على

الأموال العامة،

ويأ لها من حجة

سخيفة؛ فتشوبك

الأمرأ تطوق المدن

وتدفن البحار.

وتسبيطر على

الصحاري؛ ولا يخذ هذا تعدياً على المال العام!

انفجر المواطنون في تويتر معبرين عن غضبهم. رغم ان تويتر هذه الأيام لم يعد كما كان، حيث اختفت معظم الأسماء السهمة، وانخفض التعبير خشية الاعتقال لعشر سنوات بسبب تغريدة واحدة لا ترضي سلمان وراثته الحاكمة.

التغريدة الأولى لحزمة الحسن: (قلنا لكم إنهم صهاينة الحرمين! دمروا القرية وسجنوا رجالها حتى يبنني إبن سلمان مشروعه). إنه زمن عجيب، فالشوبك التي ضيقت على الناس في سكتاهم تبقى، وبيوت الفقراء تُهدم، يقول المغرد ماجد. والكشكول يرد على مقولة: (تبلغون بصير فينا مثل سوريا)؛ ويجيبهم: (صار وحناً ماكين تراب وخاتعين حتى العبودية)، ويصرخ: (يا عبيد الحق، اتحدوا).

المغرد تركي الشلهوب كان موتوراً بما شاهده من ظلم وعلق: (تتركون شبوك اصحاب القصور، وتهدمون قرية يسكنها الفقراء. فعلاً: اذا سرق فيهم الشريف تركوه). والمغرد الاخواني عبدالله القصادي يقول انهم هدموا القرية أولاً، ثم استعانوا بالقضاء لتبرير فعلهم. واضح جداً نزاهة الأمانة واحترامها للقضاء. واعتبر صالح القعيد ما جرى مباراة وصراعاً بين السفلة والنبلاء.

المغرد الحوأس يقول بأن كل مواطن معرض للطرد من منزله، البلد كلها ملك الأمراء، اخذوها بالسيف الأملح. وتساءل منال: لماذا الهدم، أمن قلة الأراضي بهالبلد الكبير، عشان تطعمون بقرية، وتهدمون بيوت اللي فيها؟ وعبدالعزیز الهاشمي يتحدث عن الشبوك، وعن ثمانين بالمئة من الشعب لا يملك سكناً، وفوق ذلك هدم منازل السكان على رؤوسهم. وتساءل نورة الشهري: (الشعب محروم من متر مربع في هالشبه قارة - وتقتصد مساحة السعودية ذات المليونين والربع مليون كيلومتر مربع). وتضيف: (في أي شرع أو ملة هذا؟)، وتجيب: (فقط في شرع بن سروق، الله يوريني فيهم عجائب قدرته).

الدكتور علي السعد يقول أنه لم يرَ امراً أكثر غرابة من هذه الإزالة للبلدة، إلا سكوت هيئة الأمر بالمنكر والمغردة مها تسأل عن المشايخ ومن لهم سابقة في الإحتساب: (طيب اعتبروها رياضة بنات بالمدرسة واعترضوا)، كما فعلتم من قبل! شكراً. العهد السلمي المجيد!

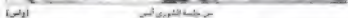
## # أنا أحتسب

أنا أحتسب، أي أمارس واجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وقد تحولت الحسبة في المملكة إلى أداة قمع وتضييق الحريات وممارسة الرذائل ودعم الطغيان. وقد انحصر الإحتساب في متابعة ما يكتبه المواطنون، والتجسس عليهم في منازلهم، وقهر النساء في الأسواق، وإجبار الناس على التذنب الزائف، هنا للمواطنين رأي في الحسبة.

المغرد حسن بناني يقول أنه سيحتسب (ضد كل عدو للحرية، وضد كل من يخنق يداخلنا الإنسانية، وضد كل من جعل الفضيلة رذيلة) وهو يقصد رجال الإحتساب، ومشايخ السلطة. عمرو بن طلال قال ساخراً بلسان

الصحفي خلف الحربي ومن خلال الدعوات المتكررة العلنية وفي الفضاء الاجتماعي، رأى أن هناك (موسم هجوم على الإعلاميين وتخوينهم). هناك جهة ملكية وراءهم على أية حال تدفع بهذا تهديدات

10/23/2011

[illegible]

التقسيم وتقسيد الأعداد بحيث  
تخرج من معادلة التوزيع  
ومن الأمور الخرجية على مدارها  
البريلي إشتد له نفس الذين من  
وعلاوة على التوزيع، وهذه التكاليف  
أصبحت الإقليمي والتكلفة ما شاع  
الفرنسي بوساطة التكاليف ما شاع  
دون غيرها من بقية (ملاحة  
الأمور، دائما التكاليف على التفت  
المعنى، بعض التكاليف على  
بعض التكاليف، دائما التكاليف على

لا توجد حرية في السعودية ولكن الملك سلمان مصرّ على دفع الصحفيين معها. والله في خلقه شؤن!

(حكاية حسن). قالت قناة آل سعود العربية انها بصدد اعداد فيلم وثائقي عن السيد حسن نصر الله، كجزء من المعركة الإعلامية التي تفتعلها الرياض ضد خصوصها، والتي تعول عليها في تغيير موازين القوى التي هي في غير صالحها في أكثر من بلد.

#اَنَا\_أَحْتَسِبُ ضِدَّ قَوَاعِدِ الْوَلَاءِ وَالْبِرَاءِ وَالنَّوَاقِضِ وَالرَّدَةِ وَالْكَفْرِ الَّتِي خَالَفتَ فِيهَا السَّلَافَةَ جُمُودَ السَّنَةِ، فَاسْتَبَحَّيْتُ بِسَيِّئِهَا دِمَاءَ الْأَبْرَاءِ وَأَعْرَاضَهُمْ. 2 #

الكاتبة رائدة السبع تحتسب ضد العنصرية النتنه والطائفية المقيته وتصنيف الناس الى شيه وسنه ومسيح؛ والكاتب خالد الوابل يرى أنه لو كان (احتسابنا) لمحاربة الفساد، يمثل ما هو احتسابنا ضد كل شيء يتعلق بالمرأة، لصغنا ضمن الدول الإسكندنافية في الشفافيه). والناشطة عزيزه اليوسف تحتسب ضد كل مفسد في الأرض وضد كل ظالم ومعتدي على حقوق البشر.

الاستاذ الجامعي السابق حمزة المزيني، طالب بالتحقيق مع  
الرجلي في اتهمه للكتاب السعوديين بأنهم يحاربون (الدين والعقيدة  
والوطن). والصحفي عبدالحميد الغمري علق: (لا يهمني ولا يسعدني أبداً  
أن أقرأ مقالاتي أيها العضو، ولا كل من صفك لك بالمجلس). والغفيرة  
الدكتور الليحان قالت أن بعض أعضاء الشورى يعيشون خارج التاريخ،

قال ان العربية لم توفّق في فيلمها، ولكن لا يبرر ذلك مهاجمتها فهي قناة موضوعية ومهنية. وأضاف الحمد بأن العربية أظهرت السيد حسن نصر الله كزعيم كارزمي وعماق تبيكي الجماهير لجرد رؤيته. ووصف مشاعره وهو يشاهد الفيلم فقال: (كنتُ كمن تلقى دلوًا من ماء ثالج في يوم بارد بعد مشاهدة حكاية حسن، وتأكدت من أنني أشاهد قناة العربية وليس أي قناة أخرى، وسألت: مالذي يجري؟).

وجاءنا المعارض الإخواني السابق الذي عاد وانقلب على كل ما يؤمن به، كساب العتيبي، ليوجه رسالة إلى العائلة المالكة بأنه يجب ألا تمر جريمة حكاية حسن مرور الكرام. صدق المغرد (رمق) حين قال: (حكاية حسن خذلان لجماهير اعتادت على الخطاب الطائفي والتجبيش ضد الآخر والكذب عليه. وهذا لم يجذوه! ذلك تراهم غير راضين عن البرنامج). وصدقت الكاتبة إيمان الحمود، حين قالت: (عندما تربي جمهورك على اعلام موجه ومباشر، ونذ رأي احادي واتجاه واحد، فلا تتوقع منه أبداً ان يغفر لك هفوة شاء القدر أن تصبّ في مصلحة خصومك).


العربية واخواتها حاولت الرد، فقال المذيع محمد ابو عبيد: (مُثْلُ الذي يهاجم العربية بسبب حكاية حسن كمثّل الذي قرأ قصة دون أن يلتقط معانيها فلم يفهمها!)، وأضاف: (مشكلة كثير من العرب هي انهم يريدون شرحاً للمشروح، وتوضيحاً للواضحات، وتفسيراً للمفسر، وهذا بالضبط ما فعلوه إزاء حكاية حسن). والصحفي وحيد الغامدي يقول: (البرنامج ليس فيه أي تلميح لحسن نصر الله، لكن المتلقي الذي لم يتعود إلا على قنواتي صفا وصال لن يرى أي نمط للمهنية إلا من خلالهما). أيضاً المقدمة التلفزيونية الأردنية علا الفارس تخاطب المعترضين بالحقيقة: (لا توجد قناة اخبار تنتج تقارير شبه يومية عن جرائم إيران واتباعها مثل العربية) هذه هي الحقيقة الواضحة.

## # السعودية تمتلك قبلة نووية

نعم.. السعودية تمتلك قبلة نووية، ومنذ عامين، وهي ستجري تجربة نووية خلال أسابيع!

هذا ما قاله الصحفي السعودي المثير للجدل، دحام العنزي، الذي دعا ذات يوم الى مقاطعة عربية سياسية شاملة لإيران، وإغلاق سفاراتها، واستبدالها بسفارات اسرائيلية.

جاء كلام دحام هذه المرة من قناة روسيا اليوم، في حوار حول اعلان السعودية رغبتها التدخل برأياً في سوريا.



**!!خالد خالد**  
@H055h1234913

تأملوا... يخدمون... أعداءنا


دحام العنزي قال عند السعودية قبلة نووية وكلاهما المستعرة ماناموا من يومين ترتعش قرانصهم من الهلع والخوف!!

بالطبع فإن دحام العنزي، الذي يستضيفه التلفزيون السعودي الرسمي باستمرار، لم يكن ليقول ما قاله بدون توجيهات من الأعلى، لبيع بضاعة كاذبة مغشوشة على الشعب السعودي بالذات، إذ لا يمكن أن يكون هذا التهريج قابلاً للتسويق لدى شعوب أخرى هي أكثر وعياً سياسياً، وليست مهووسة كما أتباع آل سعود بالحرب الطائفية.

وحين تمّ بثّه، انقلبت الدنيا على القناة ومديرها تركي الدخيل، لأنّه جاء مخيّباً لآمال الجمهور النجدي الوهابي المتطرف سياسياً ومذهبياً. فقد تعود هذا الجمهور على اللغة الحادة الخشنة والمسيئة جداً للخصوم، ولم يتحمل عرض معلومات بديهية عن (حسن نفسه) أين ولد، وأين تعلم، وكيف هرب من قمع صدام، وكيف ترك حركة أمل، ثم جاء احتلال لبنان اسرائيليا، وصعد الحزب في المقاومة، وكيف استشهد امينه العام السيد عباس الموسوي بصاروخ اسرائيلي، الخ.

اراد التيار الوهابي ان يضرب الجناح الليبرالي المؤيد هو الآخر للسلطة السعودية: فسُبق حريق كبير ضد العربية التي قالوا انها تخدم العدو المجوسي، متناسين دورها في تشويه صورة الخصوم والحط منهم وتسعير الحروب الطائفية، وانتاج البرامج ضدهم، فالمتطرفون يريدون داءً لا دواءً ينشط لهم عقولهم المريضة.

نبدأ بالتيار السلفي، فالغساس، مدير قنوات المجد، وصف حكاية حسن بأنها قبيحة تستغل المشاهدين، وأضاف: بنس الحاكي وبنس المحكي عنه! وعبدالله المحم وصف بث الفيلم بأنه خيانة علمي! والاخوانسلفي في جامعة الامام محمد البدر قال أن بث الفيلم (تأييد للعدو)، والشيخ عبدالعزيز الفوزان يسأل العربية: (إن لم يتمتعك الدين والعدل فأين الولاء



**رمق**  
@dreamy\_21

#حكاية حسن خذلان لجماهير اعتادوا على الخطاب الطائفي والتجبيش ضد الآخر والكذب عليه، وهذا ما لم يجذوه لذلك تراهم غير راضين عن البرنامج.

للأهل والوطن): ومحمد العزام اعتبر بث الفيلم اعلاناً من العربية بأنها جزء من المشروع الصفيوي. ومحمد الجوير قال بأن مدير العربية يقدم خدمة للروافض والفرس المجوس. والشيخ الغفيقي يقول ان ما فعلته العربية اكبر من ملن في الظاهر، هو امانة للشرف وتحطيم للكرامة وخيانة للأمانة وانبطاح للعدو.

يا لطيف كل هذا بسبب فيلم وثائقي لم يشتم السيد حسن نصر الله بالقدر الذي يريدون!

وتساءل الشيخ الصقعبي: (ماذا ينتظر من قناة يدبرها حفنة من الخبثاء غير الشرفاء؟) والإخوانسلفي عبدالرحمن الصغير يريد هيكلة الإعلام السعودي برمته ولا يكفي إعفاء تركي الدخيل واستبداله بواجهة تعيسة أخرى. أما الداعية خالد الخشلان، فقال: (إعلامنا هو المختلف)! ودخل على الخط الاعلامي القاعدي في قناة الجزيرة احمد موفق زيدان فقال ليت الفيلم لم يُبث، ووصف الأمر بمهزلة، وان الفيلم لا يرقى للتوتر الخليجي مع لبنان بسبب الحزب. فيما حاول الاعلامي السعودي الآخر في قناة الجزيرة، علي التلفزيوني، الاصطياذ في الماء العكر، وقال ان فيلم حكاية حسن من انتاج المنار وعرض العربية، لكنه سرعان ما حذف للتغريدة. وبشرنا أحدهم بأن قناة وصال الطائفية التي تبث سمومها الطائفية من الرياض، تحمست وقررت ارضاء الجمهور المستجهل في منافسة مع العربية وذلك بانتاج فيلم عن السيد نصر الله أيضاً، ففعلاً قامت بذلك.

المهوس بالطائفية الشيخ محمد البراك، قال ان بث الفيلم لم يكن خطأ غير مقصود من العربية، بل هو حلقة من خيانات القناة وعمالاتها لأعداء الأمة؛ وقناة المجتمع قالت ان قناة العربية صارت فرعاً لقناة العالم الإيرانية. حتى العقلاء فقدوا عقولهم في حمأة الطائفية مثل تركي الحمد، الذي



ال سعود يبحثون عن نصر ما في ظل هزائم متتالية. وكلما زادت الخسائر زاد التهريج، وزاد تضخيم المتجزآت الوهمية القضائية، وزاد معه التضييل حتى بات الإعلام السعودي يحوي كمًا هائلًا من الأكاذيب غير المسبوقة وغير قابلة التصديق.

دحام الذي دعا إلى فتح سفارة صهيونية في الرياض، في نفس موقع السفارة الإيرانية؛ موضحاً أن علاقات دبلوماسية مع إسرائيل تعود على السعودية والعرب بمصالح سياسية واقتصادية للقضاء على إيران. هذا الدحام، الذي رشع انور عشقي - المتصهين الآخر - ليكون أول سفير للرياض في تل أبيب، وليكون هو، أي دحام، التالي.. لم يعاقبه أحد، ولم يمنع من الكتابة، بل جرى تكريمه أكثر فأكثر، وسمح له بالحديث عن الموقف الرسمي ليس فقط من خلال الفضائيات السعودية والتلفزيون المحلي، والكتابة في الصحافة السعودية.. بل وأيضاً أن يطل على العرب والمواطنين بالذات من فضائيات خارجية، وكان آل سعود يريدون زيادة الفضائح، أكثر مما فعله تركي الفيصل الذي صافح بالأسس وزير الحرب الصهيوني موشيه يعلون.

تناولت وسائل التواصل الاجتماعي كلام دحام العنزي بالسخرية والتقريع، ووصفه أحدهم بأنه (حمار لا يعرف ما يقول)؛ وتساءل يحي سمي: (من أين تأتون لنا بهذه التماذج؟! في حين سأله عبدالله ياسين من أين اشترت السعودية القنبلة: (حيننا نعرف، من أي سوق أو بقالة؟) أما المعارض الدكتور حمزة الحسن فعلق: (ما أكثر هياطكم. ما قدروا يستعوا إبره، قالوا: صنع قنبلة نووية). أما المغردة اليمنية فينوس دعت بسخرية إلى المشاركة المالية حتى (نشترى قنبلة نووية ونضرب بها السعودية، ونخلص من شرها. هكذا تعب، كل يوم قصف بكل أنواع القنابل).

في مقابل هذا، وجدنا رنة فرح وبشارة تتكرر بين أتباع آل سعود بالخبر المفرج بامتلاك القنبلة النووية. وقال آخر: (قريباً نكون في النادي النووي. تأخرنا كثيراً، لكن تتأخر، خير من أن لا تأتي). غيبي ثالث علق: (دحام العنزي قال عند السعودية قنبلة نووية، والكلاب المستعربة ما ناموا منذ يومين. ترتعش فرائصهم من الهلع والخوف).

مبروك لكم يا آل سعود على هذا الجهل، وعلى هذا التجهيل للشعب!

## # إلغاء هيئة المنكر

تجاوزات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وكل المؤسسات الدينية الوهابية الرسمية، بما فيها مؤسسة القضاء والتعليم الديني، تصاعدت بشكل صاروخي منذ تسلم الملك سلمان العرش قبل نحو عام. ولا غرابة في ذلك، فقد انتهج الملك الجديد سياسة التصاق مع التيار الوهابي، وأزال كل الحواجز أمام شرعنة إرهاب هذا التيار ومؤسساته، بقوة سلطان الدولة، ويموافقة من الأمراء الساعين إلى تضخيد اللحمة الداخلية النجدية، في ظل أزمة متعددة الجوانب: سياسية وأمنية ومالية واقتصادية وتنموية وغيرها.

لهذا نجد تجاوزات هيئة الأمر بالمنكر تتكرر، وكان آخرها اعتقال الاعلامي علي العلياني، الذي كان أحد اشد المنتقدين لرجال الهيئة، فما كان منهم الا ان اعتقلوه، بحجة السكر والعريضة وحضور نساء في حفل ماجن. وفي اللحظة نفسها، قام رجال الهيئة وانصارهم المتطرفون ببث الخبر وإشاعته خلاف القانون. ثم بعد ايام تبين ان كل الدعاوى كاذبة، وأن رجال الهيئة ليس فقط يتجسسون على الناس، بل ويزيفون الإتهامات،

بلا رادع من قانون أو دين أو ضمير.

حكومة الأمراء، اعتادت ان تشغل المجتمع بصرداء داخلي، بين مؤيدي الهيئة ومعارضيه، وهو شكل من أشكال الصراع بين المؤسسة الدينية الوهابية بكامل اطقمها، مع من يسمون بالتيار الليبرالي. وقد استمر هذا الصراع الذي يستمد كل طرف أدواته من السلطة السعودية نفسها، ولصالحها، بحيث ان كل طرف يزعم انهم احرص من الآخر على حفظ عرش آل سعود: بل ان كل طرف يحرض النظام على خصمه.

هذه معارك لم تنته، غرضها اشغال المواطن، وتنزيه آل سعود، وجعل التغيير والإصلاح أمراً مستحيلًا، عبر تغيير الأولويات، وافتعال الأزمات، ليصب كل ذلك في جيب الأمراء، الذين يقفون مع هذا الطرف تارة، ومع ذاك تارة أخرى.

بعد التجاوزات الكثيرة من قبل رجال الهيئة، طالب مواطنون كثير بإلغائها، ولكن هؤلاء يتناسون أن آل سعود لا يستغنون عن هيئة المنكر كقوة قاصمة للداخل، تعمل لصالحهم، وان الهيئة مجرد جهاز رسمي لكنه على صلة بقضية أهم وهي دعم التحالف الوهابي السعودي.



قينان الغامدي  
@qenanalghamdi



هذا عصر طغيان الهيئة، وتسلط شكلاية الدين، ووقت انتهاك خصوصيات الناس وحرمانهم وهتك حرياتهم، هذا عصر لا نظير له حتى في القرون الوسطى المظلمة!

المفكر محمد علي المحمود علق: (قلناها أكثر من مرة: الهيئة غير قابلة للإصلاح. لآل لها إلا بإلغائها)؛ والكاتب الدكتور توفيق السيف ينسج على ذات المنوال: (قلتها منذ سنوات وأعيدها اليوم: لا يوجد حل لمشاكل الهيئة. الخيار الوحيد هو حل الهيئة، وإراحة المجتمع السعودي من هذا الهم الثقيل). والكاتب سعيد السريحي يرى أن (إلغاء هيئة الأمر بالمعروف أخف ضرراً من تعريض أمن المواطنين للخطر، وسمة بلائنا للسخرية). ومثلهم الدكتور عبدالعزيز بن فوزان يرى: (لا حل للهيئة إلا بحل الهيئة). لهؤلاء جميعاً، يقول مازن الكفيف: (لا أريد تحطيم معنوياتكم. لكن الواقع المر هو ان ميليشيا الهيئة تحظى بصلاحيات واسعة، وتتمتع بحصانة كبرى، والحكومة لن تلتفت لكم). مغردة أخرى تقول لهؤلاء: (الهيئة عبارة عن بلطجية يعملون لصالح الحكومة؛ فهي راضية عن كل جرائمهم ضد الشعب).

المحامي محمد الجذاني، قال: (الدولة تمر حالياً بأزرق اتهامها أنها الحاضنة لفكر داعش، ومثل هذه الممارسات وبعض الفتاوى تورطت الدولة وتحرجها أكثر). لكن المحامي خاف من رجال الهيئة او من رجال المباحث لا فرق، فقال انه مضطر لحذف التغريدة خشية ان يصنف بأنه (عدو للدين)؛ لم لا، فهذا عبدالله زقيل، ينقل رأي الشيخ عبدالكريم الخضير، عضو هيئة كبار العلماء بأن (التطاول على الهيئات بمنزلة قتل الأنبياء)؟

الصحفي قينان الغامدي وصف الوضع كالتالي: (هذا عصر طغيان الهيئة، ووقت انتهاك خصوصيات الناس وحرمانهم، وهتك حرياتهم، هذا عصر لا نظير له حتى في القرون الوسطى المظلمة). لا مانع لدى رجال الهيئة من التجسس وسوء الظن والقذف وانتهاك الخصوصيات والضرب والتعذيب والتهميد والإلزال والبذاءة والإنكار في الخلافات وكشف المستور، وشهادة الزور، كما يرى أحمد العواجي، وقد أدى هذا إلى قيامهم بأعظم منكر، وهو تشويه الدين والمساهمة بالإرتداد عنه.

مالك قناة المستقلة يهاجم الإعلام السعودي

## إعلاميون مهمتهم (الإرتزاق)!

فريد أيهم

السياسية الراديكالية تغريه للإنخراط في اللعبة السياسية. وهذا كان سبب أفول نجم الهاشمي الحامدي، وتقلص الدعم السعودي عنه، او حتى قطعه قبل نحو عامين، حسب وثائق وزارة الخارجية السعودية التي نشرها موقع ويكيليكس.

وهكذا.. وبعد سنوات من الصفاء، والتمويل السعودي لنشاطه ولقناته (المستقلة)، فتح الهاشمي الحامدي، النار بحذر على آل سعود، منتقداً إعلامهم، وجدارتهم في حكم الأماكن المقدسة؛ ما دفع

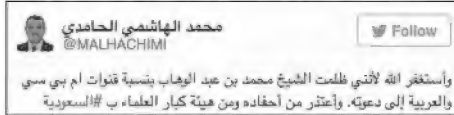
جزء من القناة لدعم الديمقراطية (كان تظهر بإسم الديمقراطية)!

المهم.. لم يرغب عن بال الهاشمي الحامدي المتطلع للمال، أنه غير متوفر إلا في البلدان الخليجية، وخاصة السعودية.

من محطته كان يعرض نفسه في كل المناسبات، بأنه حاضراً لزيارة السعودية، والتعاون معها.. وكان يقول لمن يستضيفهم من المعارضين، بأنه إنما يمنحهم مساحة ليقولوا رأيهم، فإلى حين فقط، ريثما تنفتح كوة في العلاقة مع السعودية.

وهكذا كان.. تدخل

كان عضواً في حركة النهضة التونسية. وكان يميل إلى الإعلام، كصحفي، واشتغل في مجلة العالم التي كانت تصدر في لندن، وتمول من إيران. وفجأة، ترك أصحابه القدامى في النهضة وهاجمهم بأسوأ مما كان يفعل بن علي؛ وفي الإطار قطع معظم علاقاته القديمة، وقرر أن يستثمر علاقاته التي بناها كصحفي في تأسيس مجلة الدبلوماسية ومن ثم محطة المستقلة، حيث نال بعض الدعم من السودان، واليمن، إضافة إلى بعض الكويتيين.



أتباع الحكومة إلى وضع هاشتاك بعنوان: (المرتزق الهاشمي يهاجم السعودية).

### (المفسدون) يرعون الحرميين!

ماذا قال الهاشمي الحامدي؟ قال: (إذا استمرت السعودية في دعم ورعاية وتشجيع قنوات المجون والرقص الخليع، فإنه لا يحق لها أن تقدم دروساً في الأخلاق لأحد، أو ادعاء تمثيل أهل السنة).

وأضاف: (إذا استمرت القيادة السعودية في تبني قنوات أم بي سي والعربية ودعمها ورعايتها، فإنني، وكثير من المسلمين، لن نقبل بأهلبيتها لرعاية الحرميين الشريفين).

ومضى: (كيف نصدق دعاكم في احترام هبة الحرميين الشريفين، ومؤسساتكم تعلن وتدعم أم بي سي والعربية، غير عابثة

بعض الأخواسلغيين، وتواصلت معه أجهرة استخبارات سعودية.. وقرر الانقلاب، وكل شيء بثمانه!

تحولت المحطة (المستقلة) إلى منبر وهابي، لها هدف أكبر وهو: إشعال الفتنة الشيعية السنية، وبهذا يخدم العائلة المالكة السعودية، ليس فقط في تأجيج الفتنة، وإنما في إيجاد اصطفاك سني معها، على اسس طائفية يحتة.

واستمر الحامدي في منهجه، وفتح باباً على الرئيس التونسي السابق بن علي، فعاد إلى تونس، واستقبله الرئيس وزوجته، وظهر على الشاشة فامتدحهما، وقال أنهما أهدياه كتاب الله (القرآن). لكن الثورة سرعان ما عصفت ببن علي؛ فأنصوى الحامدي مع السلفيين التونسية، بغطاء سعودي، ليمثلهم في الانتخابات البرلمانية وكذلك في انتخابات رئاسة الجمهورية! لكن التيار السلفي التونسي في مجمله كان يميل إلى القاعدة وداعش، وإلى مشايخ الوهابية المعارضين للسلطة، ولم تكن التغييرات



قامت محطة المستقلة، فكانت من أولى المحطات العربية التي تبث من لندن، وكان لها جمهور في البلدان العربية، خاصة في السعودية، حيث دأب على استضافة المعارضين السعوديين، وانفتح على صديق قديم له يعمل في واشنطن لينال بعض التمويل من وفتية الكونغرس ليخصص

بما تروجه في كل بيت عربي من رقص ماجن وخليع؟؛ واصل: (افهموا.. ام بي سي والعربية رؤية ورسالة. اذا تهاونتم بنصيحتي فإنها ستسقط الدولة السعودية بالضرية القاضية، بأفلامها ومسلسلاتها وبإعلاناتكم). ومضى ليضرب تحت الحزام متسانلا: لماذا لم تردع دعوة محمد بن



محمد الهاشمي الحامدي  
@MALHACHIMI

إذا استمرت القيادة السعودية في تبني قنوات ام بي سي والعربية ول دعمها ورعايتها فإنني وكثير من المسلمين لن نقبل بأهليتها لرعاية الحرمين الشريفين

Translate from Arabic  
5/20/16, 2:40 PM

عبدالوهاب، السعودية، من رعاية اعلام المجون؟ ثم.. (بالعقل والشرع، أليس ما تبثه ام بي سي والعربية يضع أهلية رعاية الحرمين الشريفين موضع تساؤل؟).

وناشد الحامدي من أسماه خادم الحرمين بأن ينقذ (أحفاد المهاجرين والأئصار في السعودية من قنوات العربية



محمد الهاشمي الحامدي  
@MALHACHIMI

Follow

راجعت نفسي وجدت أنني أخطأت بحق شعب السعودية وفي حق الملك سلمان شخصيا عندما ربطت بين رعاية الحرمين الشريفين ورعاية قنوات م ب س العربية. أعتر.

وام بي سي): زاعماً بأن من واجبه الدفاع عن السعودية، التي احبها واحب شعبها وملكها، وان ما يقوم به مجرد نصيحة. وحين قيل له: لماذا قلبت على السعودية من مناصر الى عدو طاعن، قال: (انا ما قلبت على السعودية، بالعكس. انا خائف جدا عليها. اذا تعمق التناقض بين اعلامها ومقتضيات خدمة الحرمين الشريفين، ان تجري عليها السن).

قيل للحامدي انك مرتزق وتطلب (الرز السعودي/ اي الدم)، وتشتم لتبتز: رد: (انا عندي رز كثير والحمد لله)؛ و(الرز عندي وايد، واتبرع به للقناة السعودية الأولى)؛ وأكمل: (لو كنت اريد المال لأدبتكم في موقفكم الداعم لانقلاب السيسي في مصر، ولسكت يوم أعفى الشيخ الشثري). لكن الحامدي الذي شتم شركة الاتصالات السعودي اس تي سي، لأن دعايتها ذهب لقنوات ام بي سي، قال انه لا يمانع ببث اعلاناتها، والمح الى انه يتسنى لو امكنه ان يبث المباريات الكروية السعودية من قنواته، فهذا أفضل دعم يحصل عليه لو تحقق.

الحامدي الذي ساهم عبر قنواته في تأجيج الفتنة الطائفية بين الشيعة والسنة، و الذي كان أنشيراً لدى مشايخ الوهابية، انقلب بعد أن تم ايقاف الدعم السعودي عنه، وحين انتقد وشت، فهم منه الأقربون والأبعدون أن ذلك مجرد ابتزاز: إما تعطوني أو أفضحكم! ولهذا تم الرد عليه من قبل الاعلام السعودي صحافة ومحطات تلفزة، اضافة الى مغردي السلطة، ومعارضيه،

في حملة غير مسبوقة، اذ يبدو ان الكثيرين يكرهونه.

فنان الموالاة فايز المالكي، قال ان هجوم الحامدي يثير الشك بأن أحدا دفع له مالا لقاء الهجوم على السعودية. والصحفي خالد الوابل كان ناضجاً حين قال: (حينما نرضى ونصفق له اذا مدحنا، فيجب أن لا نزل اذا هاجمنا. الأفضل ان نغير سياستنا في التعامل مع مثل هؤلاء).

اما الصحفية هيلة المشوح فسخرت من الحامدي وقالت أن (قلبه عامر بالإيمان): فرّد أحدهم: (بل عامر برزم الرز التي ربما انقطعت). والاعلامي طراد الأسمرى وصف الحامدي بأنه مرتزق، وكان يشبّع لبن علي، وشتم مرتزقة للنظام السعودي آخرين يقتاتون على الصراع السني الشيعي مثل الجزائري العسكري أنور مالك، والفلسطينية إحسان الفقيه.

ووصفت الصحفية حليلة مظفر الحامدي بأنه (مرتزق منافق، تتوجه بوصلة قلمه لمن يدفع أكثر). والمفكر محمد علي المحمود علق: (عندما كنا نفضح تفاهته ايام ترشحه للرئاسة التونسية، كان المتأسلمون يقولون: كفاية انه ضد الشيعة)؛ والغصري قال صدقاً بأن الهاشمي اشغل على اثاره الفتنة الطائفية مستعينا بالمتطرفين ومستغلاً لعاطفة السذج والجهلة. في حين انزعج الداعية الوهابي ناصر القطامي من تشكيك الحامدي في قدرة المملكة على إدارة الحرمين، مذكراً إيّاه بيد الخير التي امتدت اليه.

نعم. هكذا هم العبيد، تارة يمدحون وتارة يشتمون حسب مصالحهم. قال أحدهم. وسألت فضيلة الجفال: (ما سبب متابعة تونس لمائة وواحد وثمانين



خالد الوابل  
@kwabli

Follow

حينما نرضى ونصفق له اذا مدحنا فيجب ان لا نزل اذا هاجمنا! الأفضل ان نغير سياستنا في التعامل مع مثل هؤلاء#المرتزق\_الهاشمي\_يهاجم\_السعودية

شخصاً في تويتر، تسعون بالمائة منهم سعوديون وخليجيون. أين الإهتمامات التونسية؟). والمعارض عمر بن عبدالعزيز رأى بأن (وضع السعودية الإقتصادي لا يسمح بنثر الرز على أفواه المطليكين، فانقلب على السعودية). وأضاف بأن الهاشمي كان يعلم منذ زمن ان السعودية تمول ام بي سي، فلماذا اليوم بدأ بالهجوم عليها بحدة: الجواب هو: الرز. لكن المشكلة فيمن اعتمد سياسة شراء الذمم، فما جرى من الحامدي (أمر طبيعي. فلسفة شراء الذمم عبر شوال الرز، غير مضمونة النتائج على المدى الطويل).

وبالنسبة للمعارض عبد العزيز الهاشمي، فهو يقول: (أنا أكره هذا الإعلامي المرتزق، ولكن اللي قاله اليوم - بشأن الإيم بي سي - حق). والإعلامي الرسمي سلطان القحطاني، انزعج من فكرة تدويل رعاية الحرمين، مع ان الحامدي يتحدث عن نزاع الولاية السعودية كلية عن الأماكن المقدسة.



وأضاف القحطاني بأن الحامدي يستخدم قنوات خاصة لابتزاز المملكة، فهو (مبتز كاذب) برأيه.

والأستاذ سعود البلوي رأى الحامدي في الرياض في أكثر من مناسبة، وقال أنه - أي الحامدي - كان يحرص على ارتداء الثوب السعودي، ولكنه (اليوم يزايد علينا. هذا لؤم). وأحد الموالين للنظام صدم مما يقول الحامدي، فقال: (وأسفاه كم كنا مخدوعين فيك أيها المتلون). كيف تشتم حكومتنا الرشيدة. سقط القناع!

قناع من؟ هل هو قناع المرتزق، أم قناع من يشتري المرتزقة في اعلامه وحروبه السياسية والعسكرية؟

## هل يتراجع الهاشمي؟

تدخل بعض مشايخ الوهابية (الشيخ السعدي) لإقناع الهاشمي الحامدي بأن يكف عن النقد. والحقيقة فإن الحامدي لم يكن يريد ان يفتح معركة مع السعودية، ولم يتوقع أن يجابه بهكذا حدة من قبل جمهور ظن أنه سيواليه، على الأقل الجمهور السلفي الذي لا يحب قنوات ام بي سي، ويؤيده الرأي فيها. ما أراده الحامدي مجرد تلويح وقرصة خفيفة لأذن آل سعود، حتى تعود المياه الى مجاريها، ويعود (الرز) كما كان! توقف الحامدي بزعمه لأن الشيخ

عاد وواصل هجومه على قنوات الإم بي سي، وهو ما عده الموالون هجوما مبطناً على حكاهم. ويبدو ان الهاشمي الحامدي لن يتوقف قبل أن يحصل على مبعاه! الحامدي زعم فقال: (راجعت نفسي، ووجدت اني أخطأت بحق شعب السعودية، وفي حق الملك سلمان شخصياً، عندما ربطت بين رعاية الحرمين الشريفين، ورعاية قنوات أم بي سي. أعتذر). واستغفر الحامدي الله لأنه ظلم الشيخ محمد بن عبد الوهاب، مؤسس الوهابية، لأنه نسب تلك القنوات لدعوته. ولكن الحامدي لم يعتذر عما قاله عن قنوات الام بي سي؛ وعزا تغير موقفه

الى نصيحة اصدقاء ثلاثة سعوديين قريبين من السلطة، وأضاف بأنه سيفلق ملف حديثه عن تلك القنوات، ولكنه في الحقيقة عاد ولم يفعل.

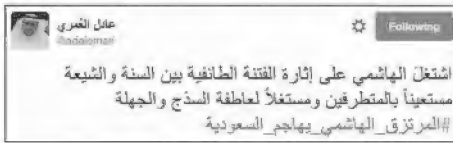
المحامي والحقوقى عبدالعزيز الحصان علق بالتالي: (مرتزق محلي معروف، يقنع مرتزق عربي) ويقصد هنا الشيخ السعدي والحامدي. والمعارض عمر الزهراني يقول ان التسوية جاءت على ظهر الشعب المسعود حيث تم الدفع للحامدي الذي نفى الأمر، وقال ان السعدي علم، ولم يتعامل معه بالريال او بالإسترليني.

لكن خالد الشثري، رجل الأعمال النجدي المقرب من آل سعود، فضح الحامدي، وذكره بلقائه بالأمير نايف وزير الداخلية السابق، وبفضله من أحسن اليه، وباستقبال الملك للحامدي في مكة، والأخطر انه قال: (لست)

بحاجة لأطلب من المستشار في الديوان ع. السعيد أن يكشف محتوى الظرف الذي تسلمته والذي فاق توقعك، وأسست بفضله قناة الديمقراطية. هل ترغب بالمزيد؟) لكن الحامدي المشاكس رد على الشثري قائلًا بأن لقاءه بالأمير نايف كان بارداً جافاً خرج منه الى المطار؛ وزعم بأن الملك لم يقدم له أي ظرف (يحوي مالا او شيكاً)

وطلب البينة من الشثري.

هذا واستمرت الصحف السعودية في مهاجمة الحامدي، بل حتى التلفزيون الرسمي، وكلها تصفه بالارتزاق. كتبت هيلة المشوح في عكاظ مقالاً بعنوان: (عندما يغزو المرتزق نباحاً): وكتب هاني الظاهري مقالاً بعنوان: (من الوزير الى المرتزق الأخير: شطُننا!). وفي صحيفة الجزيرة، كتبت صيغة الشمري مقالاً بعنوان: (لا تغضبوا من نباح الهاشمي)!



الموالون لم يقبلوا اعتذار الهاشمي، في زمن الحزم كما يقولون. وأمير سعودي يعلق: (جعلنا دول تخضع وتعتذر فكيف بشخص مثل الهاشمي). والاخواني محمد العزام يقول انه مع إعتذار الهاشمي، ولكن سبق السيف العذل، فقد خسر الهاشمي الحكومة السعودية وجمهورها. وعلق المعارض الدكتور حمزة الحسن على استغفار الهاشمي واعتذاره، ولكن بلغة ساخرة: (وَنِعَمَ الاستغفار!، فالظلم ظلمات، والإعتذار من شيم الكرام! أنا بعدُ ظلمتكم، وظننت بك ظنَّ السوء). حتى ضاحي خلفان، رئيس شرطة دبي السابق، قال: (كان الهاشمي طيب. مرة وحدة واصبح يسب الخليج. لَعْنُو القروش، كيف تغلب المزبوش؟). والمعارض في المنفى سعود السبعاني لم يتوقع نهاية صاحب (المستغفلة) سريعاً، بعد أن (ركله) المعازيب وكلاء الرز السعودي، اما الشيخ حسن فرحان المالكي فقال عن الهاشمي بأنه (مهمم بمراقبة الصور والتنانير، وهو من أبرز من بث العنف والتكفير وبطريقة مخادعة، يدركها العاقل، ولا تخفى على البليد. بطل مكّن).

وهكذا، فإن مشكلة السعودية مع مرتزقتها، ناجعة ولكن الى حين. فالمرتزق، بقدر ما يخرسه المال، يُنطَقه أيضاً حين يتوقف الدعم! وبمقدار ما يُظنَّ بقدرة المال السعودي



على كسب الإعلاميين، فإن سياسة الدفع المالي، تكشف أيضاً عن أن الرياض قابلة للكسر، وأن حرصها على كسب المرتزقة الإعلاميين، ليس فقط لضرب خصومها، وإنما لمنعهم من الكتابة أو بث البرامج ضدها.

قيل بأن سليم اللوزي (مؤسس مجلة

منه، بمقدار ما يكشف عن رغبة في السيطرة عليه.

لكن كل هذه الأموال التي تضخها السعودية إلى مرتزقتها، أو لإسكات من تريد إسكاته، لم تفلح في الحفاظ على سمعة العائلة المالكة، بل أن هذا الإعلام لم يقنع المواطن السعودي بغير حقيقة آل سعود المستبدّة والفاسدة والإجرامية، حتى كأن الإعلام السعودي موجه للخارج، ومقنع للخارج بأكثر مما هو مقنع للداخل السعودي

نفسه. ولا أدلّ على ذلك، أن أكثر قنوات يتم مهاجمتها في السعودية هي القنوات الرسمية المحلية، أو القنوات التي تمولها كالعربية التي تسمى (العبرية) ومثلها قنوات الام بي سي، وقنوات أية آر تي، وغيرها.

كان من رأي السفير السعودي الأسبق في لندن، غازي القصيبي، أن بلاده لا يجب أن تدفع لأحد من الإعلاميين؛ لأن هذه العادة السيئة بنظره، تجعل الحكومة تحت ضغط الإبتزاز المستمر الذي لا يمكن أن يتوقف، بحيث يصبح كل مرتزق يعتقد بأن له الحق في أن توفر له الرياض المال الذي يطلبه، أو على الأقل الراتب الشهري المستمر سواء خدم النظام أو لم يخدمه!

وفي الحقيقة، فإن آل سعود حاولوا تجربة هذه السياسة، وتحصل الشئام والتشهير لفترة

من الزمن، الي أن يتأكد المبتزون بأنهم لن ينالوا شيئاً. لكن (حوصلة) الرياض لم تتحمل النقد والتشهير، فعادت من جديد إلى سياسة الدفع المالي. الواضح أن السعودية لا تستطيع إلا أن تدفع، والسبب أن فضائح آل سعود أكبر من أية دولة أخرى، ورغم حقيقة أن الرياض انهارت سمعتها في السنوات الأخيرة، بسبب سلوك الأمراء والملوك، فإنه

الحوادث اللبنانية) كان أول من استخدم هذه السياسة: (ادفع بالتي هي أحسن)؛ فيتم الدفع له، وإذا ما تأخر، أو أراد زيادة المدفوعات، يلوح بنشر خبر أو تعليق في مجلته.

وعلى نهج اللوزي، نشأت صحف ومجلات لهذا الغرض الإبتزازي، حتى وصل الأمر إلى الهاشمي الحامدي وقتاته المستقلة.

ومن يراقب وثائق الخارجية السعودية

محمد الهاشمي الحامدي  
@MALHACHIMI



Follow

إذا استمرت السعودية في دعم ورعاية وتشجيع قنوات المجون والرقص الخليع فإنه لا يحق لها أن تقدم دروساً في الأخلاق لأحد أو ادعاء تمثيل أهل السنة.

## إغتيال مرتزقة

## بالعملة الصعبة!

في خضم مواجهة محمد الهاشمي الحامدي، تمّ شتم مستغلين آخرين، بقوا الدعاية لآل سعود، مثل أنور مالك، أو نوار عبدالمالك، العسكري المخابراتي الجزائري؛ والفلسطينية إحسان الفقيه، المقربة من قطر والإخوانسلفيين السعوديين.

يأتي هذا في وقت تستخدم فيه الصحافة السعودية اقوال أنور عبدالمالك، باعتباره حقوقياً ضد خصوم آل سعود. وكان أنور قد زعم بأن نظام الأسد عرض عليه ملايين الدولارات ليخرسه، وأنه نجا من محاولة اغتيال؛ بل وألح صراحة إلى أنه يريد مالا، فما يأتيه لا يكفي؛ في محاولة استرقاق قبiche الصورة.

وحين تعرض الشيخ القرني لمحاولة اغتيال في الفلبين، استغل أنور مالك الحدث وقال بأنه (يشتر بأن حياته في خطر، وأنه على رأس قائمة حزب الله وقوائم إيران والأسد. دعواتكم). هذا الزعم الجديد لاستحلاب فلوس السعودية ومشايخها، رد عليه علي العمري بتغريدة جميلة يقول فيها بأن أنور مالك يكذب الكذبة ويصدقها، ويضيف مخاطباً إياه: (لا تخف.. المرتزقة يتم اغتيالهم بالعملة الصعبة)!



التي كشفت عنها ويكيليكس، يتبين بوضوح أن سفارات الرياض تدفع لمئات من محطات الراديو والتلفزة والجرائد والصحف في كل بلد تتواجد فيه ممثلية دبلوماسية سعودية.

هذا الهوس بالإعلام، إضافة إلى بناء امبراطورية اعلامية سعودية خاصة بالعائلة المالكة، يكشف عن رعب سعودي

# مستقبل الخطاب .. مستقبل الدولة السعودية

(الحلقة الثالثة)

الذي برز في عهد الملك سلمان هو، ما طبيعة الخطاب الذي ينتج في المملكة السعودية؟  
من هو المستهدف بالخطاب؟ وما علاقة هذا الخطاب بالهوية وتالياً بمشروع الدولة؟  
وهل يعتبر الخطاب عن عموم المكونات السكانية؟ وهل ينسجم مع متطلبات  
الدولة الوطنية؟ وما تأثير هذا الخطاب على مستقبل المملكة؟

## خالد شبكشي

في قراءة تظاهرات الخطاب الذي ينتج حالياً في المملكة السعودية، نتأكد أهمية الإضاءة على التظهير الاعلامي والثقافي للخطاب، ليس لكونه يوميء الى طبيعة المستقبل الذي يروم الوصول اليه أو على الأقل يرسمه للدولة الراهنة، بل وأيضاً هو يترجم بأمانة عالية اللحظة كما هي، أي بمعنى آخر هو يسجل شهادة على الزمن الذي يعيشه كل من خضع تحت تأثير هذا الخطاب، أو سمع به أو قرأ عنه. في كل الاحوال، فإن من غير الممكن فهم طبيعة خطاب الدولة دون الرجوع الى أحد وسائل التعبير المسؤولة عن تعميمه. في دولة تفتقر الى المقومات الدنيا لحرية التعبير لا يعود هناك مكان لأي كلام عن رأي آخر في الاعلام المحلي. لأن الآخر ليس موجوداً في وعي السلطة، ولا في الواقع الا حين يقرر صانع الرأي الآخر الاصطدام بالجهاز المسؤول عن قمعه وكبت حريته. وعليه، فإننا نقرأ خطاب المستقبل، وخطاب الدولة تبعاً له من خلال ما ينشر في وسائل الاعلام، تماماً كما تشيحه المؤسسات السياسية والدينية على المستوى الرسمي..

وإن أن الخطاب الاعلامي الرسمي لم يكن في يوم ما منسجماً في خطه العام مع التوقعات الشعبية العامة، لاسيما لناحية الاصلاحات السياسية المأمولة في المملكة، فإنه يسهم في كل مراحل التوتر الاقليمي في رفع منسوب التوتر الطائفي والسياسي في الداخل بما ينعكس على طبيعة العلاقة بين المكونات السكانية. في تداعيات الخطاب الاعلامي الرسمي يمكن قياس درجة تطابق أو انقسام العلاقة بين الخطاب الاعلامي المحلي ومشروع الدولة بوصفه المرجعية النهائية لمجمل الخطابات المنتجة محلياً، الاعلامية والثقافية والدينية.

## المنتج الاعلامي / الثقافي

بوضع "نهاية للكراهية والتكفير ضد الشيعة. نحن نطالب بحقوقنا كمواطنين" حسب قوله. وأوضح: "أن التكفير لم يبدأ مع الشخص الذي قام بالهجوم. المشكلة الحقيقية هي الدعاة الذين يقولون بأن الشيعة ليسوا مسلمين، ومناهج التعليم التي تدرس الناشئة، من السنة الأولى للمرحلة الابتدائية بأن الشيعة ليسوا مسلمين. وهذه الآراء يتم تعميمها أيضاً عبر وسائل الاعلام".

بعد الهجوم تداول ناشطون مقطع فيديو يعود الى يناير ٢٠١٣ للإعلامي السلفي المتطرف خالد الغامدي - عبر شاشة وصال - يهذ فيه الشيعة في المنطقة الشرقية بشركائه في الدعوة الوهابية بأنه في حال سمح لهم، فسوف يأتون بالقبائل، وسوف يأكلون الشيعة أكلاً<sup>(١)</sup>.

وجاء في أهداف القناة، قناة وصال، التي تبث برامجها من داخل

السؤال المفتاحي: مالذي يدفع نحو عشرة آلاف مواطن للخروج وبشكل تلقائي إلى الشارع لرفض العنف والطائفية في السعودية، بعد يوم من التفجير الارهابي في مسجد في القديح أدى إلى استشهاد ٢١ مواطناً وجرح العشرات؟ هل كانت مجرد صدفة أن يوجه هؤلاء أصابع الاتهام الى مناهج التعليم الحكومية التي عرضوا أجزاء منها أمام الكاميرا؟ ولماذا يقوم "داعش" بارتكاب جرائمه الارهابية في هذه المنطقة التي لم يشارك أهلها في أي عمليات خارج الحدود، أو يدخلوا في صدام مسلح مع أي من عناصر التنظيم في أي بقعة من بقاع المواجهة التي يتواجد فيها؟ ولماذا يتوعد الأخير الشيعة في المملكة بـ "أيام سوداء"؟

أحد المتظاهرين، ويدعى السيد محمد، من سكان بلدة القديح، طالب



يخضع له آلاف المواطنين في الوقت الحاضر). ورفض الموقعون على البيان ادعاءات الداخلية وطالبوا "بتجاوز سياسة اللعاب على ورقة الافتراق المذهبي". ودعوا إلى "معالجة مشكلات البلد والتقدم بخطوات في الإصلاح السياسي وإقرار المساواة وحماية حقوق الإنسان والعمل بجد لتعزيز الوحدة الوطنية".

وصف الصحافي طارق الحميد - رئيس تحرير الشرق الأوسط يومئذ - البيان بأنه "فضيحة، وورطة"، ووضع البيان في سياق ما وصفه



طارق الحميد: الجهالة المطفلة

بالتحاشد "مع بيانات الرموز الإخوانية في السعودية". الحميد زاد في ختام مقاله أوصافاً أخرى للبيان بأنه "يعد تهويراً وفضيحة، ومزايدة سياسية بدافع طائفي"<sup>(١)</sup>.

الجدير بالذكر أن المدعي العام طالب في ٢٢ فبراير ٢٠١٦ بإزالة عقوبة الإعدام بحق أفراد الخلية المزعومة، وقامت الصحافة المحلية بالتهويل عقب مطالبة المدعي العام، حتى أن صحيفة (الوطن)

أطلقت مانشيت بعنوان (الإعدام يطوق خلية التجسس) رغم من أن المحاكمة لم تستكمل جلساتها والاستماع إلى أقوال المتهمين أو الدفاع والطعون وغيرها<sup>(٢)</sup>.

كتاب آخرون في صف محلية أبقوا على نبرة الإتهام مرتفعة ضد الموقعين على البيان، ووقف الكاتب محمود محمد بترجي على طبيعة ردود الفعل على البيان وكتب مقالاً بعنوان "النبرة المذهبية"، بدأه بحقيقة فشل الدولة السعودية في أن تتحول إلى دولة وطنية جامعة تخفي فيها الانتعاشات الفرعية بما نضج: "اليوم وبعد قرن من الزمان هناك من يصنف الشمالي والجنوبي والحجازي والنجدي والقصيمي، والقبيلي ومرش البحر، والليبرالي والإسلامي، وأخطر من ذلك السني والشيعي".

يرجع بترجي إلى المقالات التي كتبت للتعليق على بيان علماء القطيف على خلية التجسس، ولحق (أوصافاً عنصرية.. كلفظ "خلية التجسس الشيعية" و"بيان متفقي الشيعية" وكل ما يشكك في ولاء الشيعة لوطنهم من قضية الولي القتيبي والإمام الغائب.. إلى أن هناك مشروعا فارسياً أو صغورياً كاملاً يستخدم - أي الشيعة - لخدمة أهداف النظام الإيراني..)<sup>(٣)</sup>

تفردت (اليوم) وهي أقدم جريدة يومية في المنطقة الشرقية، التي يقطنها غالبية الشيعة في المملكة، باحتلال موقع الصدارة في نشر مواد تحرض على الكراهية المذهبية. ومع وصول سلمان إلى العرش في يناير ٢٠١٥، ضاعفت الصحيفة من كمية المواد الطائفية، وأثارت بذلك ردود فعل غاضبة وسط الشيعة في المنطقة الشرقية. من بين تلك المواد الاستغزازية مقالة لناصر القفاري بعنوان (عودة الغزو الباطني) التي تنتمي إلى الكتابات الكلاسيكية في السجال المذهبي، وتستعيد المقولات المكررة بنسبة الاخفاقات التي شهدها العالم الاسلامي الى الادوار الخفية للشيعة، وربط صراعات الماضي بالحاضر، وطاول الشيعة في المنطقة الشرقية بكونهم جزءاً من تلك المؤامرة التي تحاك ضد الأمة. تعمّد القفاري عقد رابطة وثيقة بين السياسة والعقيدة، وخصّص الجزء

السعودية، وتعمل من داخلها، ويتحدث فيها رجال الوهابية الأقلين - ولكن الحاكمون:

(إطلاع العالم الإسلامي بأسره بشكل عام، والمهتمين بالرد على الشيعة بشكل خاص: على اتفاقيات وخطابات معلمي الشيعة وعلمائها والتي تفصحهم وتكشف باطلهم، عن طريق التصوير الحي، والتي لا تدع مجالاً للشك أو الإنكار، بعيداً عن الحوارات الطويلة والتي لا يحبها عوام الناس)<sup>(٤)</sup>.

أعلن وزير الإعلام والثقافة الأسبق عبد العزيز خوجة في تغريدة على حسابه في تويتر عن إغلاق مكاتب القناة الدينية وصال بتهمة تغذية التوتر المذهبي، بعد مقتل عدد من المسلمين الشيعة في العاشر من المحرم في قرية الدالو بمحافظة الإحساء.. وكتب الخوجة: "لقد أمرت بإغلاق مكتب قناة وصال في الرياض، ومنع أي بث لها من المملكة، وهي ليست قناة سعودية من الأساس"<sup>(٥)</sup>. ولكن في اليوم التالي، ٥ نوفمبر ٢٠١٤، أذاعت وكالة الأنباء الرسمية (واس) أمراً ملكياً بإلغاء الخوجة من منصبه وتعيين وزير الحج مكانه.

ومنذ بدء الحراك الشعبي في المملكة السعودية، ولاسيما في المنطقة الشرقية في فبراير ٢٠١١، في سياق الربيع العربي المفتوح على كل بلدان الشرق الأوسط، اختارت الصحافة السعودية الانحياز الكامل إلى جانب السلطة السياسية، وشكّلت أحد المصدات الرئيسة لأي شكل من أشكال الحراك المطالب، بصرف النظر عن سلميته أو نوع المطالب التي يدعو إلى تحقيقها. ذهبت الصحافة إلى حد تبرير القتل، واستخدام الرصاص الحي ضد المتظاهرين بصورة سلمية، وهوّلت على من ينتقد أداء الأجهزة الأمنية في التعامل مع المتظاهرين. كان انزلاق بعض الصحف في المطب الطائفي سريعاً، وإن بدا مغلفاً في بعض الأحيان، بعناوين أخرى، سلطوية غالباً. بصورة إجمالية، اختار بعض الصحافيين السعوديين التصويب على الناشطين الشيعة منذ بدء الحراك الشعبي السلمي في مارس ٢٠١١، وكانوا بمثابة خلية أمن لبلباس الصحافة. تخصّص فريق من كتاب الصحف المحلية في تخوين كل

## منذ بدء الحراك الشعبي

## في المملكة في فبراير ٢٠١١

## اختارت الصحافة الانحياز

## إلى جانب السلطة ورفض

## مطالب الحراك الاصلاحية

من يناصر الحراك، أو يوح برأي مخالف لما يصدر عن وزارة الداخلية من بيانات واتهامات كان واضحاً أن ثمة من يتعمّد "شيطنة" الشيعة طيلة فترته الحراك الشعبي بهدف تبرير الاجراءات القسوية ضد الناشطين والرموز

الشيعة الدينية والسياسية والاجتماعية التي كان لها موقف مباين لموقف الداخلية. على سبيل المثال، علماء الشيعة بتاريخ ٢٠ مارس ٢٠١٢، أصدروا بياناً بخصوص "خلية التجسس" التي أعلنت عنها وزارة الداخلية، واتهمت فيها مواطنين شيعة بالتجسس لصالح إيران. جاء في البيان:

(ما صرح به المتحدث الأمني بوزارة الداخلية من اتهام عدد من المواطنين الشيعة المعروفين بوطنيتهم واستقامتهم بالضلوع في شبكة تجسس، إنعما مرفوض ومريب. ونعتقد أنه يستهدف استغلال التوتر الطائفي المتفاقم في المنطقة لصرف الأنظار عن المطالب المتصاعدة بالإصلاح السياسي، وإنهاء الاعتقال من دون محاكمة عادلة، الذي

مقاله له بعنوان "الصفار ومتطرفو الشيعة"، اقتطع كلاماً للشيخ الصفار يليي رغبته، فاختار ما يتضمن نقداً لممارسات تيار ما في المكون الشيعي، فذهب به إلى حد تصويره وكأنه اختيار العام كقوله "التطرف الشيعي تصادى حتى غداً غولاً..."، كما اعتبره مستفزاً لمشاعر المواطنين "وينال من رموزهم على مسمع العقلاء، ومن كنا نظنهم عقلاء". دون أن يوضح من يقصده بـ "رموزهم" إن كان أهل الحكم، أم الرموز الدينيين.

لا يمارس الدوسري دور المراقب المحايد، فضلاً عن أن يكون مناصراً لحرية التعبير التي يفترض أن تكون نصب عين رجال الصحافة، بل بدأ ناقلاً للرواية الرسمية، الأمنية، فكان، في الحد الأدنى، داعماً لما سوف تكون عليه الرواية الرسمية. فقد اختزل المشهد الاحتجاجي في هيئة حوادث لا تنتمي، في أغلبها على الأقل، للحراك المطليبي، أو حسب قوله "إطلاق النار على الأبرياء أطفالاً ونساءً، واعتداءات مسلحة على مدرسة ثانوية وسجن ومحكمة ومنشآت عامة وخاصة، وسرقات للمحال التجارية والمنازل"<sup>(٨)</sup>. وهذه في معظمها مجرد ادعاءات لم تقع، وما وقع منها تعتمد الصحف الرسمية تظهيرها وإلصاقها بالحراك المطليبي لتبرير استخدام القمع بأشكاله القصوى، بما في ذلك تعمّد القتل للناشطين.

قد لا يبدو الموقف لدى الدوسري مقتصرًا على مجرد حادثة سياسية، فثمة قراءة لواقع المكونات الشيعية مفتوحة على الأفق الخليجي عموماً، وتوميء من طرف ما إلى الخلفية التي ينطلق منها الدوسري، والنموذج الذي يعتمد في تقييمه لتلك المكونات. وهو يفرّق بين نموذجين للشيعية، النموذج الثوري والنموذج المستقيل. وفيما يغيب دور الدولة وإخفاق مشروعاتها في الاندماج الوطني، يصبح الشيعة المكون الاجتماعي المسؤول عن الأخفاق، والمطلوب، بحسب مقاربة الدوسري، أن يلتزم الشيعة الصمت عن الأخفاق. وإن خرّمو صمتوا وصبروا، في دعوة للاستقالة.

يُفرّق الدوسري بين شيعة البحرين الذين انتفضوا على سياسات الحرمان الممنهجة من قبل النظام الخليفي، وبين شيعة قطر والامارات الذين يعيشون هدوءاً ورضى. يفسّر الدوسري ذلك بأن الشيعة في هذين البلدين ينظرون إلى أنفسهم بأنهم مواطنون أولاً قبل أن يكونوا شيعة. والحال، أن المواطنة التي يتحدث عنها الدوسري تكاد تكون معدومة، في بلدان أخرى، فضلاً عن فشل عملية الاندماج.

الدوسري يرى أن الاندماج مسؤولية المجتمع، بينما يغفل دور الدولة، مع أنها الإطار الإدماجي الأكبر، والسعني بتحقيق الانسجام والتوافق بين مختلف المكونات. يقول الدوسري بشأن شيعة الإمارات وقطر "تمكنوا من الاندماج بصورة شبه كاملة مع باقي مكونات مجتمعهم المحلي...". والحال، أن نجاح الاندماج يتوقف على



سلمان الدوسري  
الوطنية حسب الغرب من السلطة

طرفين، إذ ليس بإمكان مكون ما أن يوفّر شروط الاندماج في نفسه، فيما تغيّب شروط القبول لدى الدولة أو باقي المكونات... ما يلفت، أن الدوسري يطلب من الشيعة تعميق مفاهيم المواطنة من خلال التأكيدي أنهم مواطنون فقط. ولكن ماذا إذا لم تكن سياسات الدولة مؤسّسة على هذه المفاهيم، بل هي سياسات تمييز على أساس مذهبي وحناطقي وقبلي، كما

الأكبر من مقالته لاستعراض العقائد الشيعية وجعلها الأداة التحريضية للمؤامرة على الأمة، ويضيف إلى ذلك أبعاداً أخرى عنصرية وغيرها، بالاستناد إلى مقتطفات منزوعة من مصادر شيعية أقل ما يقال عنها أنها ما دون الهامشية. على سبيل المثال، بثّيت القفاري مقولة أن الشيعة الإيرانيين هدهم قتل العرب وقتل الشيعة المعتدلين وخاصة الزيدية، استناداً إلى رواية في أحد المصادر الشيعية، مع أن الاتهامات تركّزت طيلة شهور الحرب السعودية على اليمن منذ مارس ٢٠١٥ على دعم إيران للزيدية في اليمن<sup>(٩)</sup>.

للقفاري مقالات في السياق نفسه مثل: نصر الله والنضال السعودية، عنصرية وغطرسة وغرور، الإعلام السعودي... جنون بلا حدود... وهي تندرج في سياق المواجهة السياسية بين إيران والسعودية، واستغلالها لنشر ثقافة مذهبية تحريضية.

## إعلاميون رجال أمن!

رئيس تحرير سابق لصحيفة (الاقتصادية)، كتب أكثر من مقالة انتقد فيها الرمز الديني والسياسي الشيعي الشيخ حسن الصفار، لأنه انتقد قتل المواطنين الشيعة في القطيف في حراكهم السلمي. وفي مقالة بعنوان (عندما يقارن الصفار السعودية بسوريا!) نشر في (الاقتصادية) بتاريخ ١٥ فبراير ٢٠١٢، وقد اختار فقررة من خطبة للصفار في صلاة الجمعة قال فيها: "كيف لحكومة تستنكر سفك الدماء الأخرى في بلدان أخرى - يعني سوريا - أن تسمح لقواها الأمنية في القطيف بأن تتسرّع في إطلاق النار على مواطنيها العزل". أبدى الدوسري استغرابه من هذا الموقف وشدّد عليه بعبارة: "نعم هكذا قالها أمام مرديده"، وعدّ ذلك عمراً "من موقف السعودية القوي من أحداث سوريا"، مع أن الصفار لم يعقد مقارنة بين النظامين، ولكنه رفض القتل في المبدأ سواء كان القتل واحداً أم مليوناً. الدوسري لم يجد ما يميّز به بين النظامين السوري والسعودي سوى أن الصفار عاد إلى منزله سالماً ولم يمنع من الخطابة، والأجدي ألا يكون الدوسري وهو الذي ينتمي لمهنة الصحافة، التي تناضل من أجل الحرية، هو من يصدر عنه مثل هذا الموقف المخالف للحرية ولمهنة الصحافة.

على أية حال، فقد مارس النظام السعودي جريمة الاعدام ضد من لم يحمل سلاحاً ولم يحرض على القتل، وغاية ما فعله هو ممارسة حقّه في التعبير عن الرأي، وهو الشيخ الشهيد نمر باقر النمر وعشرات الشهداء وغيرهم من المحكومين بالاعدام أو بأحكام سجن قاسية. الصفار انتقد "إطلاق النار على مواطنين عزل"، وكان يفترض به من وجهة نظر الدوسري أن يساوي بين هؤلاء الذين سقطوا في سيرات سلمية وبين إرهابيين، كيما تصبح الشهادة أن "القوات الأمنية تقوم بدورها لحماية الوطن من الإرهابيين".

لم يبد الدوسري أسفه لسقوط ضحايا أبرياء في القطيف، وكان له تفسيره الخاص "قتلناها، ونكرها، لا نأسف ولا نعتب ولا نلوم ولا نحزن، على أولئك المتطرفين الذين يودون لو اشتعلت النار بنا جميعاً، ولنا مثل في كبيرهم الذي علمهم التطرف نمر النمر...". مع أن الأخير لم يدع لحمل سلاح بل كانت كلمته المشهورة "نحن أقوى بزئير الكلمة، وأضعف بأزيز الرصاص". وختم الدوسري مقالته برجاء للشيخ الصفار وقال: "تكفى يا شيخ لا تخيب أملنا فبك مجدداً!"

وفي مقال لاحق، امتدح الدوسري الشيخ الصفار لأنه طالب الشيعة بالألا "يسكتوا على تيار التطرف الذي يبرز في أوساطهم والذي يحمل على استغراق مشاعر الآخرين والنيل من رموزهم"، حسب تعبيره. الدوسري وفي

خاشقجي الذي يطالب مثقفي الشيعة بالأصطفاء الى جانب ما يعتقد ثورة شعبية في سوريا، حتى بعد انزلاقها نحو العسكرية والتطويق والتدخل الأجنبي، يتجاهل جاره الخليجي، أعني البحرين، التي شهدت ثورة شعبية حقيقية وسلمية منذ ١٤ فبراير ٢٠١١ وتعرضت لتدخل عسكري من قوات السعودية تحت مسمى درع الجزيرة. لم يكن لدى شعب البحرين سوى صرخاته وحضوره الشعبي ولم يطالبه أحد بموقف مناصر لهذه الثورة ولم يتهمه أحد بالطائفية،



جمال خاشقجي: إخواني في  
البلاط الأمني السعودي

رغم أن كثيرين وصفوها بالثورة الطائفية، فيما كانت شعاراتها واضحة وصريحة، وإن ضعف حضور الكوّن السني في الثورة لا يعني طائفيتها، بل قد تكون هناك أسباب أخرى تحول دون مشاركته ومنها الخوف من تبدل جوهر في ميزان القوى.

في رد فعل على مقالة خاشقجي، كتب الباحث والناشط السياسي توفيق السيف في مقالة بعنوان

(كن طائفياً أو كن ما شئت... لكن لا تضحي بوطئك)، لخص فيها مقالة خاشقجي على هذا النحو: "يا صديقي الشيعي كن معي في موقفتي وإلا سأكون ضدك". في الترجمة المصرية لموقف خاشقجي كما يراها السيف: المطلب المحدد هو بسمطة: "أن تكون عدواً لإيران وحزب الله"، وليس حق الشعب السوري في تقرير مستقبله بحرية. ويذهب السيف الى تداعيات مطلب خاشقجي على الواقع المجتمعي، لما ينطوي عليه المطلب من تبرير لحالة الاستقطاب المذهبي على أساس الأثرية السنية في طرف، والأقلية الشيعية في طرف آخر. السيف أعاد خاشقجي الى الإطار الذي يفترض التحاكم اليه وهو الإطار الوطني، بالنظر الى أن المسألة السورية ليست مسألة وطنية يتحدد وفقها مصلحة الوطن ومستقبله وأمنه، حتى يستوجب من كل مواطن الانفصاح عن موقفه من الثورة السورية<sup>(١)</sup>.

## خالد الدخيل .. متلازمة إيران

انفرد الأكاديمي والكاتب الصحافي خالد الدخيل بسلسلة مقالات حول إيران، وربط الواقع الشيعي بها، فكان يصوب على الشيعة من خلال اللافتة الإيرانية. في واقع الأمر، إن رؤية الدخيل للأشياء من زاوية الصراع السعودي الإيراني يجعلها مأزومة، لجهة عجزها عن تغطية كامل المشهد، والتوازن في التحليل وتالياً التنازع.

في مقالة بعنوان (المثقف الشيعي وإيران)، تحدث الدخيل عن المثقف الشيعي في الخليج وما يميزه عن غره. فهو، من وجهة نظره، يطالب بالمساواة مع الآخرين، وثانياً أنه يتبنى موقفاً نقدياً وأحياناً ما يكون حاداً من الدولة التي ينتمي إليها، وهذا أيضاً حق له. ثالثاً أن هذا المثقف يعمل في الأغلب إلى موقف الصمت أو "الحياة" الصامت إزاء تجاوزات وأخطاء قوى أو حركات أو أحزاب تتقاطع مع هويته المذهبية ليخلص الى نتيجة مفادها: "أن هذا المثقف - الشيعي - ينطلق في مطالبه ومواقفه النقدية من كونه شيعياً أولاً، وليس من كونه مواطناً من حقه أن يتساوى

هو الحال بالنسبة للسعودية؟ يقول الدوسري "لا يمكن التفريق بين المواطن السني والمواطن الشيعي في هاتين الدولتين (أي قطر والامارات)، فالنزي واحد واللهجة نفسها، بينما نرى الصورة، للأسف، مقلوبة بالكامل في الدول المجاورة"<sup>(٢)</sup>. كان الأجدر أن يضيف إليهما سلطنة عمان، فالاندماج فيها أقوى من أي دولة خليجية أخرى، والى حد كبير الكويت.

على أية حال، المسألة ليست بالبساطة، أو بالأحرى السذاجة، التي يتناول فيها الدوسري موضوع الاندماج، ومع ذلك فإن المشكلة تتمتع في دولتين خليجيتين، هما السعودية والبحرين، بسبب سياسات التمييز الطائفية التي اعتمدت منذ نشأة الدولتين، والتي حالت دون اندماج الشيعة، خصوصاً بعد أن تجاوزوا الإشكاليات الفقهية والعقدية المرتبطة بعلاقة المجتمع مع السلطة في زمن الغيبة بحسب التفسير الشيعي الكلاسيكي لمفهوم الغيبة<sup>(٣)</sup>.

في تعليقه على مقالة الدوسري، كتب ناصر الصرامي مقالة بعنوان: (الشيعة في الإمارات.. الشيعة في الخليج) أكد فيه على تركيز عنصر الولاء وأنه الحل "والعمل على إعادة تأسيس هذا الولاء ودفعه، وقطع الطريق على أي توظيف طائفي محتمل لتغذية التوتر أو تهديد الاستقرار". ولكن الصرامي لا يخبر كيف يمكن تعزيز الولاء، هل مجرد بث أدبيات ثقافية في الولاء كاف لتعزيزه، أم أن الولاء "يحتاج إلى معاملة كل مواطن سعودي مهما كانت خلفيته الفكرية والمذهبية وجنسه بمساواة مطلقة أمام الحقوق والواجبات الوطنية، حيث تتساوى الفرص خارج أي تصنيف مناطقي أو قبلي أو طائفي...". وهذا هو الصحيح، ولكن المشكل

## رؤية المسكونين بضيوية إيران

### للأشياء من زاوية الصراع

### السعودي الإيراني يجعلها

### مأزومة لعجزها عن تغطية كامل

### المشهد، والتوازن في التحليل

هو الصحيح، ولكن المشكل مع الصرامي هي في النتيجة بقوله: "وهذا هو السائد في المملكة وبقية دول الخليج...". فحينئذ نكون أمام أزمة تشخيص وليس أزمة علاج<sup>(٤)</sup>. إذ ليس هناك من بين الخبراء والمختصين في الشأن

السعودي من يقول بتحقيق مبدأ المساواة بين المواطنين، بل على العكس تماماً، هناك إجماع على أن السبب الرئيس في أزمة الهوية والانتماء، هو فشل أو ضعف في سياسات الاندماج الوطني في دول الخليج، وخصوصاً في السعودية والبحرين.

جمال خاشقجي، الاعلامي المقرب من استخبارات النظام، ومدير قناة "العرب" التي يملكها الوليد بن طلال، والتي ماتت في الصد، كتب تغريدة في ٢٢ مايو ٢٠١٥: "تجسير القديح عمل أراهبي طائفي بامتياز، حان وقت تجريم الطائفية ووضع تعريف صريح لجريمتها يخشاه الكبير والصغير، مالم نفل فإنها فتنة كبرى". وتأتي تغريدة خاشقجي بعد عامين على كتابته مقالة بعنوان (لا أريد أن أكون طائفيًا ولكن لا تساعدني) والتي حمل فيها الشيعة مسؤولية نزوع الطائفي، لكونهم لم يتبنوا مواقف علنية وصريحة من النظام السوري، رغم أن الأغلبية الساحقة من الكتاب السعوديين بمن فيهم خاشقجي نفسه لم يتبن موقفاً صريحاً مؤيداً للثورة الشيعية في البحرين، وما يأخذه خاشقجي وغيره على مثقفي الشيعة في المسألة السورية ينطبق عليهم وبذات المقدار في المسألة البحرينية. ثانياً، إن الأعمال الإرهابية في المملكة كانت تقع في مناطق يقطنها الشيعة وينفذها أشخاص ينتمون للمذهب الوهابي<sup>(٥)</sup>.



مع الآخرين".

يقول: "لماذا يتم استبعاد الجهاديين الشيعة، وهم لا يقلّون دموية وإرهاباً عن الجهاديين السنة؟"<sup>(١٥)</sup>

لقد بات من أهداف الدخيل وعشرات الكتاب من المثقفين المقيمين من السلطة الترويج لفكرة واحدة: أن حزب الله في لبنان، والحشد الشعبي في العراق، وأنصار الله في اليمن، يتساوون مع داعش والقاعدة وفروعهما. قد يشي هذا التوجّه بحقيقة الارتباط الأيديولوجي بين السعودية والتنظيمات المصنفة بالارهابية عالمياً، مثل داعش والنصرة. وعليه، فإن وضع التنظيمات الشيعية في مستوى واحد مع داعش والنصرة، يحول دون استهداف الأيديولوجية الوهابية وتحميلها مسؤولية التحريض على الارهاب، يرغم من أن الهجمات التي تطال أماكن عديدة من العالم يقوم بها أشخاص ينتمون إلى المذهب الوهابي حصراً، فيما لم يسمع العالم عن قيام عناصر شيعية بتفجير نفسها في أماكن عامة في أي عواصم عالمية أو عربية أو حتى في بلدانها.



تركي الدخيل:  
نموذج الأكاديمي النجدي الطائفي

في مقابلة بعنود (مواضيع الخطاب المذهبي) يفترض خالد الدخيل بأن أيسران نجحت في فرض خطابها المذهبي. السؤال

كيف؟ يفترض الدخيل بأن الطائفية بدأت منذ قيام دولة دينية في إيران بعد انتصار ثورتها عام ١٩٧٩، وأنها تريد "أن توظف هذا الواقع الطائفي العربي لمد نفوذها، وفرض خياراتها". هو يحمل إيران مسؤولية ولادة وترعرع الخطاب الطائفي، وهذه واحدة من تظاهرات الطائفية لدى الدخيل، الذي يغفل سياسات التمييز الطائفي منذ نشأة الدولة السعودية حتى اليوم، والتي يمكن أن يجدها في الاختلال العميق في تقاسم السلطة والثروة، وفي التعليم، وفي القضاء، وفي الحريات الدينية، والحقوق المدنية، وقبل أن تولد الجمهورية الإسلامية الإيرانية، بل وفي وقت كانت فيه علاقة السعودية مع إيران الشاه في مرحلة انسجام، وكانا يتقاسمان سياسة "العُبودين المتساندين" الأميركية في حفظ الأمن في الخليج.

وفيما يتلظى مشايخ الوهابية وراء عناوين دينية عامة مثل (الأمة الإسلامية)، يلوذ الدخيل بالعنوان القومي مثل "الدول العربية" لاضافة صدى على مدعياته، مع أن سياق حديثه يكشف عن أن المقصود بالدول العربية، ليست شيئاً آخر وحسبياً سوى الدولة السعودية وما يراه الدخيل مشروعاً طائفياً إيرانياً، لا يرى مثله بل أخطر منه في السعودية. طائفية الدخيل جعلته يرفض حتى وقوف إيران إلى جانب حركات المقاومة في فلسطين ولبنان بل اعتبرها "كذبة"، وفي لحظة ما "مؤامرة" على "الثورة السورية"، وإن الكذبة تسبب في إرباك العالم العربي، حسب قوله.

من المتنبئات الطائفية لدى الدخيل أن "إيران كدولة دينية على أساس مذهبي هي الوحيدة في ذلك". فماداً عن السعودية التي تعلن صراحة أنها دولة سلفية وأنها دولة الاسلام، كما صرّح بذلك الامير نايف في مناسبات عدة، مثال: في ٢٧ نوفمبر ٢٠٠٨ وفي كلمة بالجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة قال الامير نايف بما نصّه: "هناك جهات معادية للإسلام بشكل عام، ومعادية لدولتنا دولة السنة، والدولة التي تنهج نهج السلف الصالح، فنحن دولة سلفية ونعتز بهذا والسلفية"<sup>(١٦)</sup>. ويمكن العودة الى ما ورد آنفاً لما قاله الملك سلمان عن الدولة السعودية.

كما هو حال كثير من الكتاب السعوديين المقيمين من السلطة، يبدو التناقض واضحاً في كلام الدخيل، حين يلزم المواطن الشيعي من موقعه المذهبي تبني مواقف من حوادث خارجية تقع في سياق مذهبي، كالموقف من ارتكابات في العراق ضد السنة، في الوقت الذي يطالب فيه الشيعي بتقديم انتماؤه الوطني على انتماؤه المذهبي في حراكه المطالب بالحقوقي. ثانياً، إن مطالبة الدخيل من المثقف الشيعي تبني مواقف إزاء قضايا خارجية، ومن خلفية مذهبية، لا تستقيم مع المطالبة بتأكيد الانتماء والولاء للوطن. في حقيقة الأمر، أن الدخيل يخفي نزوعه المذهبي خلف عناوين عامة تتجاوز الوطن والدولة، الأمر الذي يثير أسئلة حول مدى قوة تأثير المرجعية الثقافية الليبرالية التي ينطلق منها.

(متلازمة إيران) حاضرة وموجّهة، كما هي العادة في مقالات الدخيل عن إيران، إذ تراوحت مقاربتة لموضوع المثقف الشيعي وإيران بين خيانة الأول، ومؤامرة الثانية، وما بينهما تفاصيل غير ذات أهمية سوى ما تدعم هذه التهمة أو تلك. لم يجد الدخيل ما يستند إليه لتعزيز مقاربته سوى كتاب (الحراك الشيعي في السعودية) لمؤلفه بدر الإبراهيم ومحمد الصادق، مع أن الكتاب رجع الى عشرات المقابلات مع قادة الحراك وأصحاب التجارب العريقة فيه، ومن يملكون تفاصيل مستفيضة حوله، منذ بداية الثورة الاسلامية الإيرانية حتى اليوم.

من وجهة نظر الدخيل، فإن المثقف الشيعي كي يثبث وطنيته عليه أن يشبع إيران سبياً في صراعها مع السعودية. يرسم الدخيل للمثقف الشيعي خارطة طريق في التعاطي مع الخلاف الإيراني السعودي، ويضع لذلك معايير في الوطنية والاستقلال، ويرغم من استبعاده العنصر المذهبي في توجيه النقد لإيران، تبدو "خلال الانتماء المذهبي وتأييده في الموقف السياسي" هي الموجّه الفعال في كل ما يقوله، وينطبق على الدخيل ما يفترضه في المثقف الشيعي حين "يرفض الطائفية في مكان. ويتغاضى عنها في مكان آخر"، فهو يرفض طائفية إيران، ولكن لا يقابلها بنفس الحدة في السعودية أو في البحرين<sup>(١٧)</sup>.

وشأن كثير من مثقفي السلطة، فإن الدخيل يتحفظ على وطنية شركائه الشيعة، ما لم يتبنوا ذات المواقف التي يحملها هو، ومن ورائه السلطة في ملفات إقليمية، سواء في العراق أو سوريا والبحرين، وصولاً الى اليمن وما قبلها وما بعدها الملف الإيراني. فالخلاف لم يعد على قضايا محلية، وما إذا كان المكون الشيعي، وباقي المكونات الصوفية، والاسماعيلية وغيرها، لها حقوق متكافئة مع المكون الوهابي النجدي (الأقلوي) في الدولة، بوصفها أطراً جامعاً وملكا عاماً يتمتع فيه مواطنوها بحقوق متساوية، وتفرض عليهم واجبات متكافئة.

تغيب مبادئ الدولة الوطنية في كتابات الدخيل، وتحضر النزعة الطائفية بسلطة كما في مقاله الموسوم (أوباما وحلم التفاهم مع إيران/ الشيعة ضد الجهاديين السنة). في ضوء قرار أوباما إلغاء فكرة الحرب في سوريا، يتساءل الدخيل عن سر تمييز أوباما بين الجهاديين السنة، ويقصد بهم تنظيم "داعش" والجهاديين الشيعية!

افترض الدخيل بأن "تحول سورية إلى حكومة مستقرة تمثل الشعب سيكون خسارة كبيرة لإيران". وأن من بين أهداف التفاهم الذي يطمح أوباما إليه مع إيران هو "محاربة الجهاديين السنة". وأن إيران تملك سيطرة كاملة تقريباً على ميليشياتها الشيعة، والعكس صحيح بالنسبة للدولة العربية، وبالتالي فإن إيران هي الأقدر في هذه المرحلة على ضبط الوضع في المنطقة!

الدخيل الذي يحاول زعماً تقديم رؤية متوازنة يضع الجهاديين الشيعة، على قدم المساواة مع الجهاديين السنة، وليس أي سنة بل داعش،

القوى الكبرى، وصمودها أمام الضغوطات والعقوبات الغربية، حتى استطاعت انتزاع اعتراف الولايات المتحدة بها دولة نووية، وفرضت على العالم احترام خياراتها، واستقلال قرارها السياسي. وأكثر ما يغيظ الدخيل تنامي دور إيران الاقليمي والدولي. ولا يجد مجالاً للتنفيس عن ذلك سوى اتهام الولايات المتحدة بأنها المسؤولة عما آلت إليه الأوضاع في المنطقة، خصوصاً بروز الدور الإيراني، بسبب ما يراه من عدم حزم واشنطن في التعاطي مع طهران والاتفاق النووي، كما في مقالاته "المشكلة في واشنطن وليس في طهران" (١٠ مايو ٢٠١٥)، و"أوباما يدفع المنطقة نحو الهاوية" (٢٢ فبراير ٢٠١٥)، و"السياسة الأميركية المدمرة" (١٥ فبراير ٢٠١٥)، و"أوباما وحلم التفاهم مع إيران الشيعية ضد الجهاديين السنة" (٤ يناير ٢٠١٥). فالدخيل يخفي نزعته الطائفية المضمرة عبر استدعاء إيران بصورة مكثفة، وقد توضح ذلك في مواقف له من الهجمات الارهابية في المساجد الشيعية بالمنطقة الشرقية.

من جهة أخرى، لا يترك الدخيل عن سعيه لشلطنة إيران (الشيعية)، وهو يتجاوز عن كل مساوئ النظام السعودي ويلصقها بإيران؛ يصف إيران بأنها "أول دولة دينية" في المنطقة، ثم يتهمها بالتكفير كما في مقاله "إيران: التكفير المباشر والتكفير المستتر" (٢٦ أبريل ٢٠١٥).

ويبدو أن الدخيل في مقالاته كان يسعى إلى الوصول إلى خلاصة مفادها، أن إيران هي العدو وليس إسرائيل، ولا مناص من التصدي لها ومواجهتها بكل السبل، كما في مقاله: "إيران إسلامية.. لكنها عدو" (٥ أبريل ٢٠١٥)، الأمر الذي تجلي بعمليته "عاصفة الحزم"، إذ قال: "إذا كانت عاصفة الحزم موجبة عسكرياً للحوثيين، فإنها سياسياً موجبة لإيران". بدأ الدخيل منتشياً بـ "عاصمة الحزم" باعتباره "فعل قوة سعودية"، و"استعادة الكرامة المهدورة"، رغم عدم تحقيق أي من أهدافها الرئيسية في اليمن، على الأقل حتى كتابته المقالة، ووصل إلى حد اعتباره الحرب العدوانية على اليمن، رافعة لـ "المشروع العربي المفقود".

في المحصلة، إن المرجعية التي يستند إليها الدخيل لا صلة لها بالدولة، بقدر ما هي مرجعية الصراع السياسي الذي يطلي خطابه وجغرافيته، ما يجعل التحاكم على قيم تقع خارج منظومة الدولة.

يبرز في السياق نفسه، الإعلامي النجدي هو الآخر، داود الشريان، وقد كتب في ١٦ أبريل ٢٠١٥ مقالاً في (الحياة) بعنوان "اعتذار لسماتن لبناني" على خلفية (وليس رداً) حملة كتاب سعوديين على الشعب اللبناني بسبب مواقف "حزب الله" من الحرب السعودية على اليمن. تلك الحملة التي توجها مساعد



داود الشريان: إعلامي في خدمة الوطنية النجدية

رئيس التحرير في صحيفة (الحياة) جميل النجاشي بمقال "اطردوا الأشرار" (٢٢ أبريل ٢٠١٥)، والمقصود بالأشرار: اللبنانيون العاملون في الخليج. ورغم أن الشريان يقول: "وسيبقى تأثير هذه الحملة محصوراً في من يقف خلفها"، وأنه "لن يكون لهذه الحملة تأثير أو

وهناك تصريحات مماثلة للأمرء السعوديين تدور حول نقطة واحدة: أن السعودية هي الدولة الوحيدة في العالم التي تطبق الشريعة وفق اجتهادات احمد بن حنبل.. فإن لم تكن هذه مواصفات الدولة الدينية فما هي الدولة الدينية؟

يوجد الدخيل تفريقاً مثيراً بأن (الدول العربية = السعودية) تختلف في أنها ليست دولة دينية "وإنما مرتبطة بالدين من ناحية سياسية وليست دستورية". كيف يكون ذلك؟ وهل الطائفية مرتبطة بتفريق بين سياسي ودستوري، والبلاد محكومة بمعايير مذهبية في السياسات وفي التشريعات. فهناك من يجادل بأن الفصل بين الدين والدولة في إيران أكثر منه في السعودية بمسافات طويلة.

يعقد الدخيل الأمل على السعودية لناحية تقويض الخطاب الطائفي، من خلال فصل الدين عن الدولة، وتفكيك بنية الطائفية، ولكن السؤال كيف؟، إن لم تحدث تغييرات بنيوية في الدولة السعودية نفسها، أي في الأسس التي قامت عليها وضمنت مشروعياتها وتماسكها ووحدتها<sup>(١٧)</sup>. وثانياً، أليس في ذلك إقرار غير مباشر بأن السعودية دولة دينية؟ في استحضاره لثنائية إيران- السعودية، يتبنى الدخيل موقفاً دفاعياً، وينفي صفة الدولة الدينية عن السعودية، ويقول أن "تصنيف السعودية بأنها سنية بالمعنى الطائفي غير دقيق، ذلك أن السعودية وإن كانت دولة سنية، فإن تعاملها مع

## تغيب مبادئ الدولة

### الوطنية في كتابات متقفي

### السلطة، وتحضر النزعة

### الطائفية بسطوة، وهم من

### يطالبوا بالمساواة الكاملة بين

### ارهاب داعش وغيرهم

القضايا العربية ليس فيه أي بعد طائفي..". وضرب أمثلة لذلك بأنها تحالفت مع علي عبد الله صالح الزيدي، وحافظ الأسد العلوي، ولديها علاقات مع المسيحي سمير جعجع. ولكن السؤال: من يقول أن السعودية تعاملت مع علي عبد الله صالح من موقعه الزيدي، أو الأسد من موقعه العلوي، وهل كان صالح والأسد يقدمان نفسيهما على أساس الانتماء المذهبي، كما تفعل السعودية الآن في مواقفها إزاء العراق وإيران وسوريا واليمن والبحرين، وحتى مع المكون الشيعي داخل المملكة؟ يقول الدخيل بأن "السعودية تختلف كلياً عن إيران، فالبعد الطائفي غير موجود في السياسة الخارجية السعودية"<sup>(١٨)</sup>. فهل كان مجرد صدقة أن تتحرك الرياض لجهة بناء تحالف يضم أكبر الدول السنة مثل باكستان وتركيا وأندونيسيا ومصر في مواجهة إيران، أم صدقة أن تكون علاقاتها سيئة مع الدول ذات الأغلبية الشيعية، أو المصنفة في خانة الدول الحليفة لإيران أو حتى الأحزاب والجماعات الشيعية. وفق منطق الدخيل، هل كان دعم إيران لحركتي حماس الإخوانية، والجهاد من منطق طائفي أيضاً؟ في المحصلة، تميّزت كتابات الإعلامي والأكاديمي خالد الدخيل بنبرة طائفية عالية. فلا يكاد يخلو مقال كتبه الدخيل طيلة عام من تولي سلمان العرش، وما قبل ذلك، من تكرار مقولتين: الأولى أن إيران متابع الخطاب المذهبي بسبب تركيبة نظامها. والثانية أنه لا يجوز التركيز على التنظيمات الارهابية السنية من دون التركيز وبنفس القدر على المنظمات الارهابية الشيعية.

لا يخفي الدخيل هواجسه إزاء إيران، ويعيظه كثيراً وقوفها في وجه

May 2015;

<http://www.middleeasteye.net/news/saudi-arabias-shiite-community-protest-sectarianism-after-deadly-mosque-attack-1339755529>

2- <http://www.tvwesal.com/about.php>

3- Saudi Arabia shuts office of TV channel for fomenting sectarian tension, Reuters, Nov 5, 2014

<http://uk.reuters.com/article/us-saudi-television-idUSKBN0IP1BB20141105>

٤- طارق الحميد، السعودية. متفقو الشيعة واليهان الفضيحة، صحيفة (الشرق الأوسط)، بتاريخ ٢٤ مارس ٢٠١٤

[http://archive.aawsat.com/leader.asp?article=721980&issueNo=12535#V1h1pr\\_j98A](http://archive.aawsat.com/leader.asp?article=721980&issueNo=12535#V1h1pr_j98A)

٥- الإعدام يطوق خليفة التجسس، صحيفة (الوطن) ٢٣ فبراير ٢٠١٦، أنظر الرابط: [http://alwatan.com.sa/Local/News\\_Detail.aspx?ArticleID=253894&CategoryID=5](http://alwatan.com.sa/Local/News_Detail.aspx?ArticleID=253894&CategoryID=5)

٦- د. محمود محمد بترجي، النبوة المذهبية، الاقتصادية، ١٠ مايو ٢٠١٢، أنظر: [http://www.aleqt.com/2013/05/10/article\\_754577.html](http://www.aleqt.com/2013/05/10/article_754577.html)

٧- ناصر القفاري، عودة الغزو الباطني، جريدة (اليوم)، بتاريخ ٢٩ إبريل ٢٠١٥، أنظر:

<http://www.alyaum.com/article/4063521>

٨- سلمان الدوسري، الصغار ومتطرفو الشيعة، جريدة (الاقتصادية)، ٢ مارس ٢٠١٢، أنظر الرابط:

[http://www.aleqt.com/2013/03/02/article\\_735696.html](http://www.aleqt.com/2013/03/02/article_735696.html)

٩- سلمان الدوسري، أين شيعة الإمارات وقطر؟، صحيفة (الشرق الأوسط)، ٢ إبريل ٢٠١١، أنظر:

<http://archive.aawsat.com/leader.asp?article=615419&issueNo=11813#Vk29ZE1Oc5s>

١٠- يمكن العودة إلى كتابي الشيعة في السعودية، دار الساقي، بيروت ٢٠٠٧، والذي يغالغ موضوع الاندماج الوطني.

١١- ناصر الصرامي، الشيعة في الإمارات، الشيعة في الخليج، ١٠ أبريل ٢٠١١، أنظر:

<http://www.alarabiya.net/views/2011/04/05/144313.html>

١٢- جمال خاشقجي، لا أريد أن أكون طائفياً، ولكنك لا تساعدني، صحيفة (الحياة)، ٢١ يونيو ٢٠١٢، أنظر الرابط:

<http://www.alhayat.com/Details/525755>

١٣- توفيق السيف، كن طائفاً أو كن ما شئت، لكن لا تضحي بوطنك، صحيفة (الاقتصادية)، بتاريخ ٢٥ يونيو ٢٠١٢، الرابط:

[http://www.aleqt.com/2013/06/25/article\\_765499.html](http://www.aleqt.com/2013/06/25/article_765499.html)

١٤- خالد الدخيل، المثقف الشيعي وإيران، صحيفة (الحياة)، ٢٢ مارس ٢٠١٤، <http://goo.gl/wsdgYY>

١٥- خالد الدخيل، أوباما وحلم التفاهم مع إيران الشيعية ضد الجهاديين السنة، صحيفة (الحياة) ٤ يناير ٢٠١٥، أنظر الرابط:

<http://goo.gl/mtM9EW>

١٦- الأمير نايف والسلفية، في لقاء الأمير نايف حفظه الله في الجامعة الإسلامية في ليلة الخميس الموافق ٢٨/١١/١٤٢٩ هـ، موقع (السلام العتيق)، أنظر الرابط:

<http://islamancient.com/play.php?catsmktba=2355>

١٧- خالد الدخيل، مواجهة الخطاب المذهبي، صحيفة (الحياة) ٢ مايو ٢٠١٥، <http://goo.gl/S9ayNR>

١٨- خالد الدخيل يرصد الأهداف الاستراتيجية لتغير موقف السعودية من الإخوان مصر، شؤون خليجية، ٢٢ يوليو ٢٠١٥، أنظر الرابط:

<http://goo.gl/fY3fR3>

فيها على "حزب الله" والشيعة من زاوية مذهبية، ويتوجها بمقالة بعنوان: "ما هو موقف الشيعة في لبنان؟" (١٠ مايو ٢٠١٥) يجب فيه كل ما كتبه في مقاله "الاعتذاري"، ويكرر بشكل شبه كامل ما كتبه الذيابي بحق اللبنانيين، ولجوؤك التحاقه بحملة الكتاب السعوديين (النسجديين تصديداً) العنصرية والاستعلائية.

الاستعلاء يكاد يتجلى في كل كلمة في مقال الشريهان، وبدأ وكأنه قاض أو مفت في "المدينة الفاضلة" يسأل ويحكم ويعاقب. وهكذا بالجملة كل الشيعة مطالبون بالالاء بمواقفهم لدى محكمة الشريان. وفي حال كانت مواقف الشيعة غير متوافقة مع رغبة الشريان فالحكم



جميل الذيابي: العنصرية والطائفية بدون لحية

هو: طرد العاملين اللبنانيين الشيعة في دول الخليج، وسحب الاستثمارات السعودية والخليجية إن أمكن ذلك من لبنان. وفي نبذة استعلائية لا تخلو من مذهبية مقبولة يقول الشريان: "تريد من العرب الشيعة في لبنان موقفاً عربياً، يليق بتاريخهم ووطنيتهم".

ولفهم الخلفية الحقيقية التي ينطلق منها الشريان، تكفي نظرة خاطفة على عناوين المقالات التي نشرها في "الحياة" في فترة محدودة: "المواجهة الجديدة مع حزب الله" (٧ مايو ٢٠١٥)، "هل نستمر في النقاش المذهبي أم نتوقف" (٢٥ أبريل ٢٠١٥)، و"حكاية تاريخنا المذهبي" (٢٦ أبريل ٢٠١٥)، و"ماذا قدم حزب الله للعرب الشيعة؟" (٢٣ أبريل ٢٠١٥)، و"إعلام حزب الله بين قطيوش والذبايدي" (٢١ أبريل ٢٠١٥)، و"نزع سلاحه ضرورة" (٢٠ أبريل ٢٠١٥).

ليست المرة الأولى التي يجنح فيها الشريان نحو مواقف متحازة وبعيدة عن المهنية. سقطته المهنية المدوية حصلت خلال تغطيته برنامج "الثامنة" لجريمة مجزرة الدالوة في الاحساء في ٤ نوفمبر ٢٠١٤.

ما يبعث على الغرابة، أن الرسائل التحذيرية من الجانب السعودي للبنان من أجل استدراجه للوقوع في الغفوة السعودي بصورة كاملة، بقيت تتكرر لاحقاً، وهذا ما حصل في الأزمة المتعلّقة بين الرياض وبيروت عقب قرار السعودية الفجائي بوقف الهبة العسكرية للجيش اللبناني في ٢١ فبراير ٢٠١٦. وفي التفاعلات بدأت السعودية ومعها عدد من الدول الخليجية وعلى رأسها البحرين والإمارات بتنفيذ بعض الإجراءات العقابية ضد مواطنين لبنانيين في الخليج وخصوصاً الشيعة بالترحيل أو تقليص امتيازاتهم. وكانت البداية تتمثل في إحصاء رسائل إلى كل السعوديين بمغادرة الأراضي اللبنانية على الفور، ثم تلاشت الإجراءات التي تعبر عن نية ميّنة لدى الجانب السعودي بقطع الطريق على أية تسوية لبنانية أو إقليمية عقب التفاهم الروسي الأميركي حول الأزمة السورية.

هوامش

1- Rori Donaghy, Saudi Arabia's Shiite community protest sectarianism after deadly mosque attack, MiddleEastEye, 23



# شاعر «المطحونين» .. عبد المجيد الزهراني

## عبد الوهاب فقي

عبدالمجيد الزهراني اعتقل فعرف الناس شاعر  
المطحونين، وتداولوا قصائده، وأرتدت الصفحة إلى صدر  
الجلاد.

خُفَيَانِ بَسِ الْأَرْضَ رَجُلَيْنِ خُفَيَانِ  
وَاللَّيْلِ سَجْنِي، مَا يَسْجُنُ يَفْنِي  
تَكْرِبُ نَطْلِي، اسْجُونِي وَتَطْلُحْ جَدْرَانِ  
وَتَشْلُقْ الظُّلُمَا بِدَايَةِ خُبْرِي

\*\*\*

يَا بَلَدُ هَذَا كَلَامِي  
وَاصْبُحْ وَتَهَلْ وَنِظَامِي  
بَلَدُ الصَّالِحِينَ مَخْبِرِ  
مَا قَدَّرَ يَسْجُنُ حَرَامِي

بُخيت الزهراني، يتألم ويقول: (متى نعرف أن الكلمة  
لا يمكن وأنها؟ منعها مناج جيد لتكاثرها وانتشارها.  
رجاء! إنهموا السنع، وتقبلوا حرية الرأي). لكن ألم يقل  
ملك القمع أنه يكفل حرية التعبير؟ وقال في اجتماعه  
مع الصحفيين: اكتبوا ما تريدون؟ مغرد كتب: (أشكر  
حكومتنا الرشيدة على تعريفنا بهذا الشاعر الرائع، الحرية  
لعبد المجيد الزهراني، الحرية للشعر، الحرية للكلمة).

طُرْ يَا شَعْبَ الْكَلَامِ  
طُرْ يَا شَعْبَ الصَّحْبَةِ وَالسَّلَامِ  
طُرْ يَا شَعْبَ، نَسِي بَيْكِي عَلَى الدُّرَةِ..  
وَلَكِنْ مَا نَسَى يَضْحَكُ مَعَ عَادِلٍ إِسَامِ

الشاعر العربي حاليًا، تقول نوف العنقري، إما ك  
ذاب يمدح ويأخذ المقسوم: أو أن يكون حراً ويحارب حت  
ى الموت!

شاعر لا يحابي ولا يشدح بشعره، شاعر في السجن،  
لكن فكرته بين أيدينا، وأل سعود لا يستطيعون سجن  
الفكرة، وقصائده تتناقل في مواقع التواصل الاجتماعي.  
يقول حمد عويد مازجا الألم بالسخرية: (الظاهر أن  
عبدالمجيد أوجع بعض المتنفذين في قصائده، حساسين  
الله يحفظهم).

الزهراني، مجرد شاعر، لم يسرق أو يشكك أرضاً، أو  
يحرض لقتال أي عز يكون للوطن إذا طمس حرية الفرد،  
واعقل المظلومين، وترك الغاسدين؟ أي عز إذا شلب من  
الشعب حقاً؟

يعني ممنوع الكلام  
ما عَدَّ يُحِبُّ الصَّوْرِيحِ  
بَسْ يَمِينُونَ الصَّوْرِيحِ  
أَحْزَمُ أَنْكَ بَانْتَقَالِ  
تَجَرَّحُ رُؤُوسَ الْفَسَادِ  
هَذَا بِبِلَادِي حَرَامِ

\*\*\*

آءَ يَا وَطَنِ  
أَصَابَةُ الْعَقَنِ  
أَقْبِحَ مَا فَيْكَ عَابِي  
وَأَجْمَلُ مَا فَيْكَ أَنْدَقِي

يَا بَلَدُ

يَا مَكْرُونِي

يَا مِصَافِي نَفْطِ

يَا كَوْمَةَ دَبُونِ

يَا بَلَدُ

يَا بَشْ

يَا رُكَّةُ

وَيَا كَثْرَةَ شَعَالِ

يَا بَلَدُ بِيْدَا الْإِجَابَةِ:

قَبْلِ مَا يَقْرَأُ السُّؤَالِ

\*\*\*

أَنَا ابْنُ الْجَوْعِ مَكْسُورُ الثَّنَا

مَتَى أَصْبَحَ الْعِمَامَةُ تَعْرِفُونِي

بِلَادِي نَصَفَ مَنْ فَيْهَا عَرَابِي

وَنَصَفَ الشَّعْبُ دَعْفَةً فِي عِيُونِي

مِنَ الْأَسْعَارِ صِرْعَانًا ضَحَايَا

لِجِبْدَةِ (يُوْ وَلَدًا) وَحَلِيبِ (يُونِي)

فِيَا شَعْبِي الْجَبِيْبُ وَيَا ضُنَايَا

أَنَا مِنْكُمْ، إِلَيْكُمْ، مَدْقُونِي

تَرَى مَا عَادَ هِيَ تَفْرُقُ مَنَابِيَا

وَهِيَ شَعْرَةٌ فَقَطْ وَأَوْضَلْ جُنُونِي

بِلَاذِ الْخَوْفِ تَشْجِنُكُمْ رَعَابِيَا

وَضَبَاتُ الْمِبَاجِدِ يَسْجُدُونِي

هذه أشعار عبدالمجيد الزهراني، الذي اعتقل مؤخرًا  
بتهمة إهانة وفاة الأسر، وتأجيج العداء للدولة وقت  
الحرب.

الزهراني شاعرٌ شعبي، يكاد يكون مجهولاً. لم يعرفه  
الا القلة. لم تنشر له الصحافة يوماً مقالاً أو قصيدة. كان  
مهملاً على الريف السعودي، لأنه باختصار لم يكن طليلاً  
للطواغيت.

كان الشاعر عبدالمجيد الزهراني، من الناس، وإلى  
الناس.

أَنَا شَاعِرُ الْغَلَايَا وَالشُّشْرِ

فَمَ شِعَادَاتِي وَمِنْهُمْ أَوْسَعِي

\*\*\*

يَا طَوِيلَ الْعَمْرِ خَرُّ لَمْ قَدَّرَ

وَيْسَ أَلَمْنَا وَيْسَ تَقَبَّلْنَا وَيْسَ وَجَعْنَا

كَلْبُونَا نَرْفَعُ الْمَقَاتِلَ لَمُحَرِّ

لَكِنِ الْعَقَاتِلَ لَمُحَرِّ مَا رَفَعْنَا

\*\*\*

يَا رَفِيقَ الدَّرْبِ عَلَيْنَا نَصَارُغُ

هَمُنًا، حَتَّى مِنْ الْوَارِقِ قَرَفُنَا

إِنْ عَرَجْنَا ضَائِقَةً فَيُنَا الشُّوَارِغُ

وَيْسَ نَحْلُنَا ضَائِقَةً فَيُنَا غَرَفُنَا

\*\*\*

وَيَالِي تَهْدُونِ الْفُلُوسَ لِجَارِنَا

جِنَا تَرَى مِنْ جَارِنَا يَشْلُغُونِ

أنه زمن التطويل والقمع السلطاني: (لا صوت يعلو  
فوق صوت الطبل).

لكن يا حكومة هبله - هكذا يخاطب المواطن بدر  
الأمراء آل سعود - تراه شاعر، وترهبك أبيات شعرية؟  
كيف آمن وأمان وانت تعتقلين حتى الشعراء؟ ثم إن عادل  
الجبير يقول بأنه لا يحق لأحد أن ينتقد السعودية غير  
السعوديين، فهل اعتقال الزهراني هو التطبيق العملي لهذا  
الرغم؟

غير أن الحقيقة تقولها نورة فايز الشهري، وهي  
أن شعر الزهراني كان لأدعاً سياسياً، وتضيف: (ما كنت  
أعرفه، وعرفته الآن، وأي كلماته رنانة وقوية).

أَبْكِي تَجَرَّ الْمَدِينُونِ؟

وَلَا أَغَالِ الْمَسْجُونِينَ؟

أَبْكِي كَأَفْ؟

وَلَا صَادُ؟

وَلَا نُونُ؟

وَلَا سِينُ؟

\*\*\*

أَسْتَقِ عِبَارَةً لِلْفَقِيرِ يَهَابِلُنَا:

مَبْرُوكُ (مَا) جَالِكُ وَلَدَا

\*\*\*

وَيَا أَلَمُ رَيْحَةِ الْفُلُوسِ الْعَتِيقَةِ

يُمْكِنُ أَكْسَرُ حَاجِزِ الدَّعَمِ الْثَقِيلِ

يُمْكِنُ أَحْضَنُ، تَوْبُ طِفْلَةٍ فِي الْجَبَلِ

إحداهن أديعت حين قالت: (قلبي الذي كانت أبياتك  
سببا في اتساعه، يقف معك تماما ضد زنتانته، ضد  
القيود التي تطوق بديك).

وعمل سلطوي يقول: (البلد بحالة حرب، وهذا  
الإمعة يغير البلبلة)

دَامَتْ أَعْطَا فِي سَوَالِهِ

سَيُفِي بَالِكِ وَمَالِهِ؟

مَا بِحَقِّ لَكَ إِعْتِقَالَهُ؟

إِتْرَكْتَهُ بِمَقْلٍ لِمَالَةٍ

فِي اللَّيْلِ مَيَّةَ رِيَالِهِ

تَنْتَقِرُ مِنْكَ إِزَالَهُ

يَا بَلَدُ ضَائِرٌ عَلَى هَاكُونِ عَالِهِ

يَا بَلَدُ يَسْتَوِرُ الصَّابُونَ وَيَضْرُ زِيَالِهِ؟

وفتح أحدهم الخيارات أمام الملك الطاعية: (ليش  
الاعتقال؟ الرجال شاعر وكتب قصيدة. شوقوا لكم شاعر  
من عندكم يرذ عليه).

لا يوجد إلا الحزم عند ملك الهزائم.

يَا طَوِيلَ الْعَمْرِ مَا عَوْرَتُكَ دِرَاهِمُ؟

غَيْرَ حَافِظٍ وَالضَّمَانِ الْإِجْتِمَاعِي؟

وَاللهُ لَنْكَ يَا طَوِيلَ الْعَمْرِ فَاهِمُ

وَأَنْ شَعْبُكَ يَا طَوِيلَ الْعَمْرِ وَاجِبِي

\*\*\*

مَا نَعْرِفُ وَيَشْهُوُ الدُّوَلَانِ

مَا نَدْرِي وَيْسَ مَعْنِي قَرْبُكَ

أَحْنَا نَعْرِفُ بَابَ اللَّهِ

لَكِنْ يَنْجُو بَابَ النَّاسِ

المعارض هارون أمين يسفر من أبواب الأمراء  
المفتوحة للمواطنين فيقول: (الأبواب المفتوحة على الله  
وأم هي العنابر في السجون): وقال آخر: هي (بلد تعتقل  
فيها على الحرف، وعلى الهمة، وعلى الصورة والقافية  
والكلمة، وعلى التفريضة والتفعيلة، هي يا صاحبي معتقل،  
لا وطن!)

ويبقى التأكد من الشاعر المعتقل بأن:

السَّالِفَةُ مَا هِيَ لَبَنُ

السَّالِفَةُ أُنْ الَّذِي يَسْرِقُ لَبَنُ

بَعْدَ اللَّبَنِ يَسْرِقُ وَطَنُ؟

# هل تنهار مملكة الحروب والأزمات؟

إعداد سامي قطاني

الخمسبة التي سبقت هذه الفترة. ولغت الى أن أكثر من ثلاثة أرباع هذه الأسلحة جاء من الولايات المتحدة وبريطانيا.

الكاتب نَبّه الى أن صفقات بيع الأسلحة الأميركية الى السعودية السابقة كانت تتمحور أكثر حول المال والسياسة بدلاً من خوض حروب فعلية، حيث كانت الرياض تشتري كميات كبيرة من الأسلحة مقابل التزام واشنطن بحماية الرياض في وقت الأزمات. لكن كل ذلك تغير مع التدخل السعودي في اليمن، مشيراً الى أن السعوديين هم «اللاعب الأساس في تحالف تسبب بوقوع آلاف الضحايا المدنيين بينما قام بقصف كل شيء، من مستشفيات وأسواق وأنظمة إمداد المياه». وقال أن هذا القصف، والى جانب الحصار البحري المفروض، تسبب بكارثة إنسانية في اليمن، مشيراً الى تقارير العفو الدولية وهيومن رايتس ووتش بشأن قصف الطائرات السعودية للاجئين المدنية اليمنية بالقنابل العنقودية الأميركية، والتي قد تصنف ضمن جرائم حرب.

وعلق الكاتب على الحجة السعودية بأن التدخل في اليمن إنما هو من أجل التصدي للنفوذ الإيراني، بالقول انها حجة ضعيفة، فمعاناة الحوثيين لا علاقة لها بإيران؛ فضلاً عن أن الدور الإيراني في اليمن صغير جداً مقارنة مع العمل العسكري الضخم الذي تقوم به السعودية. وفي السياق أكد الكاتب على حقيقة أن الحرب في اليمن مكنت تنظيمي القاعدة في شبه الجزيرة العربية وداعش من التوسع في الأراضي اليمنية.

ورأى هارتنج بأن الحرب في اليمن تنفي مزاعم واشنطن بأن صفقات بيع السلاح الى السعودية تساعد على تعزيز الاستقرار في المنطقة، وأضاف أنه وعلى رغم دعوة إدارة أوباما الى الدبلوماسية وضبط النفس، فإن الأسلحة والمساعدة اللوجستية الأميركية تلعب دوراً مركزياً في الحملة العسكرية السعودية. موضحاً أن أن السياسة الأميركية تدعم عملية عسكرية السياسة السعودية هذه، إذ أشار الى ورقة أعدتها مؤسسة Security Assistance Monitor والتي كشفت بأن صادرات الأسلحة الأميركية الى السعودية قد ازدادت بنسبة ٩٦٪ مقابل فترة رئاسة بوش الابن. كما أفادت هذه الورقة بحسب الكاتب، أنه في عام ٢٠١٤ وحده، تلقى أكثر من ٢٥٠٠ جندياً سعودياً التدريب في الولايات المتحدة.

وقال هارتنج بأن العديد من أعضاء الكونغرس قد بدأوا يطرحون الأسئلة حول كيفية استخدام الأسلحة الأميركية في اليمن، وذلك في الوقت الذي تبني فيه البرلمان الأوروبي قراراً بدعوة دول الاتحاد الى فرض حظر بيع السلاح الى السعودية بسبب ما تقوم به في اليمن. وبناء على ذلك كله، قال الكاتب، فإن «المنطق والعدالة» تتطلبان من الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين «الاعتراف بالنتائج الكارثية» جراء دعم النظام السعودي، مشدداً على أن الخطوة التالية يجب أن تكون وقف تسليح الرياض وأنه «كل ما تمّ ذلك بشكل أسرع كل ما كان أفضل لأمن المنطقة».

## الصراع السعودي الإيراني

ليس هناك من جمهور آل سعود من يريد طرح السؤال الكبير، وهو: لماذا يصبح أعداء آل سعود هم أنفسهم أعداء الكيان الاسرائيلي، وأصدقائهم أصدقائهم؟ هل ذلك حصل بمحض الصدفة، أم أن ثمة مشتركات تملّي هذا النوع من العلاقة وهذا التطابق.

صحيفة (وول ستريت جورنال) نشرت مقالاً في ٢١ فبراير الماضي كتبها الباحثان ديفيد وينجر، ومارك ودويوتز، في «مؤسسة الدفاع عن الديمقراطيات» وهي مؤسسة تعتبر مقرية جداً من اسرائيل ونيار المحافظين الجدد. قال الباحثان في تلك المقالة ان لدى السعودية وحلفائها الخليجيين أسلحة مالية قوية يمكن ان تستخدم ضد ايران، وأشارا الى أن الرياض سبق وأن استخدمت النفط سلاحاً ضد طهران، في حين أن صندوق الثروة لدى السعودية يعطيها نفوذاً كبيراً على أي طرف يفكر بالاستثمار في ايران. وزعم الباحثان ان الرياض يمكن أن تضع اللاعبين الماليين أمام خيار: اما التجارة في الرياض أو في طهران.

و اشار الكاتبان الى شركة تسمى Blackrock، التي صدرت أنباء في مارس ٢٠١٥ تغيد بأن مديريها يخطط لرحلة استكشافية في ايران، وأن السعودية قامت حينها بسحب أرصدها من الشركة المذكورة، إضافة الى عدد من الشركات الاخرى. وشّد الكاتبان بأن السلاح المالي الأقوى لدى الرياض قد يتمثل بالاستثمار في أراضيها من خلال العقود والتسهيلات التي تمنح للشركات الأجنبية للعمل في السعودية، حيث حصلت الشركات من دول مثل كوريا الجنوبية وإسبانيا على عقود بقيمة مليارات الدولارات. ولغتنا الى أن نفس هذه الشركات تبحث عن المشاريع في ايران، وبالتالي قد تضطر قريباً الى الاختيار بين السعودية أو ايران.

ويخلص الكاتبان الى أن السعودية مسلحة بشكل أفضل للحرب الاقتصادية من ايران، خاصة وأنها مدعومة بحليف قوي يتمثل بدولة الامارات. ويسبب أن ادارة أوباما مترددة بقرض عقوبات اقتصادية ومالية جديدة على طهران، فإنه في حال وُحّد السعوديون والاماراتيون قوتهم المالية، فذلك قد يكون كافياً لإضعاف الاقتصاد الإيراني مجدداً، على حد قولهما.

## دعوات بوقف توريد السلاح الى السعودية

كتب الباحث الأميركي المعروف في «مركز السياسة الدولية» ويليام هارتنج مقالة نشرت على موقع Labelog في ٢٥ فبراير الماضي، أشار فيها الى التقارير التي تغيد بأن واردات السعودية من الأسلحة قد ازدادت بنسبة ٢٧٩٪ بين عامي ٢٠١١ و٢٠١٥، وذلك مقارنة مع الاعوام

## البرلمان الأوروبي وحظر بيع السلاح للسعودية

من جهة ثانية، كتب الباحث Eldar Mamedov مقالة نشرت على موقع Lobelog في الأول من مارس الجاري، شدد فيها على أن مشروع قرار البرلمان الأوروبي المطالب بفرض حظر أوروبي على بيع الأسلحة إلى السعودية، يعزز الضغوط على مجلس الاتحاد الأوروبي الذي يمثل حكومات الدول الأعضاء في الاتحاد، وذلك على الرغم من أنه من غير المرجح أن تستجيب هذه الحكومات لدعوة البرلمان الأوروبي. ولفت الكاتب إلى أن تبني البرلمان الأوروبي مشروع قرار حظر بيع الأسلحة إلى الرياض، سبقته حملة تعبئة غير مسبقة للمجتمع المدني الأوروبي، إذ وقّع قرابة ٧٥٠٠٠٠ مواطنًا على عريضة تدعو البرلمانيين الأوروبيين إلى تبني مشروع القرار.

وأشار الكاتب إلى أن كثافة المساعي السعودية لعرقلة تبني مشروع القرار الأوروبي، وهي قد تكون خير دليل على مدى تأثير هذا القرار، حيث نبّه إلى أن الدبلوماسيين السعوديين الذين عادة ما يلجأون إلى ضغوط خلف الكواليس، أجبروا هذه المرة على تغيير اساليبهم.

وفي هذا الإطار تحدث الكاتب لإدار ميمادوف عن عدد من النقاط حاولت السعودية التركيز عليها بغية اقناع البرلمانيين الأوروبيين بعدم التصويت لصالح مشروع قرار حظر بيع الأسلحة:

النقطة الأولى التي روج لها السعوديون، بحسب الكاتب، هي أن التدخل السعودي في اليمن كان خطوة ضرورية من أجل منع حدوث «الارتدادات الجيوسياسية المدمرة على المملكة و أوروبا و الغرب عموماً»، وأنه بعد مرور عام «اقترب التدخل السعودي في اليمن من جلب الاستقرار إلى البلاد».

لكن الكاتب رأى أن الحقائق على الأرض تنفي هذه المزاعم السعودية، إذ إن لا نهاية في الأفق للحرب في اليمن بعد مرور عام عليها. وقال إن «حكومة هادي المستقلة تسبب على أقل من عشرين بالمائة من أراضي البلاد، كما لا تستطيع فرض سيطرتها الكاملة حتى على عدن. ثم إن تنظيمي القاعدة و داعش يكتفان نشاطهما في المناطق الجنوبية، في الوقت الذي تزداد فيه الهجمات العابرة للحدود السعودية التي يشنها الحوثيون وحلفائهم مثل المواليين للرئيس السابق علي عبدالله صالح».

النقطة الثانية التي روجت لها الرياض لمنع البرلمان الأوروبي من تبني قرار حظر بيع السلاح، فهي أنها «استجابت لدعوة الغرب بتعزيز دورها في محاربة الإرهاب، وأنه نتيجة للعمل العسكري الذي قام به التحالف السعودي، فإن المملكة لم تعد تعتبر تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية تهديداً كبيراً». وهنا أيضاً سلط الكاتب الضوء على زيف هذا الادعاء، مشيراً إلى أن الحرب السعودية قد قوّت نفس هؤلاء المتطرفين الذين تقول الرياض أنها تحاربهم. وأضاف أن تنظيم القاعدة استطاع ملء الفراغ في المناطق الجنوبية، لافتاً أيضاً إلى المكاسب السياسية والميدانية التي حققتها داعش، وعليه قال الكاتب إن المزاعم السعودية بأن القاعدة و داعش لم تتمكنا من تحقيق أي مكاسب ميدانية هي غير صحيحة، لكنّه نبّه إلى أن ذلك ربما يجب أن لا يكون مفاجئاً، حيث تفيد التقارير بأن القاعدة قد انضمت إلى التحالف السعودي في معركة مدينة تعز.

وبالنسبة للنقطة الثالثة التي ركز عليها السعوديون، لإقناع البرلمان الأوروبي بحسب مشروع قراره بحظر بيع السلاح لبلادهم، هي زعمهم بأن النزاع في اليمن هو نتاج للغزو الإيراني الذي يحاول زعزعة الاستقرار عبر

وكيل تابع ل طهران. وهنا اشار الكاتب الى وجود إجماع بين الدبلوماسيين الأوروبيين على الأرض، ومراكز الدراسات المعروفة، بأن السعوديين قد بالغوا في قضية العلاقات الإيرانية مع الحوثيين. وقال انه وبينما قامت كل من إيران وحزب الله بتوفير مستوى من الدعم السياسي والعسكري للحوثيين، فإنه لا يبدو أن إيران تلعب دوراً حاسماً في مساعدة الحوثيين عسكرياً أو في رسم استراتيجيتهم السياسية. وأكد على أن ما يحصل في اليمن ليست حرباً بالوكالة بين السعودية وإيران، وإنما نزاع داخلي تعود جذوره إلى عملية انتقال سياسي فاشلة نجمت عن الاطاحة بالرئيس السابق علي عبدالله صالح عام ٢٠١١. كما أن فساد حكومة هادي وعدم قدرتها على الانخراط في مسعى جاد وشامل لمشاركة السلطة قد أّجج النزاع أكثر بكثير من أي تدخل إيراني.

الكاتب عاد ليشير إلى أن البرلمانيين الأوروبيين قد صوّتوا لصالح مشروع قرار حظر بيع السلاح رغم الحملة السعودية، وذكر بأنه إذا كان لدى الرياض هواجس أمنية مشروعة، فإنها اختارت أن تعالجها عبر الطرق العسكرية والطائفية، وهو ما يزيد الوضع الأمني سوءاً لدى جميع الأطراف، بما فيها الرياض. وعليه شدد على أن «أقل ما يمكن للاتحاد الأوروبي فعله» هو رفض المساهمة في هذه الكارثة من خلال تقديم السلاح. وبالتالي فإن دعوة فرض حظر على بيع السلاح إلى الرياض «خطوة في الاتجاه الصحيح»، وأنه يجب نقل المعركة الآن إلى مجلس الاتحاد الأوروبي الذي يملك السلطة لتنفيذ القرار.

## دعوة تصعيد أميركي خليجي ضد إيران

كتب الباحث الأميركي في معهد واشنطن لشؤون الشرق الأدنى مايكل تايتس مقالة نشرها موقع Cipher Brief في ٢٥ فبراير الماضي تحدث فيها عن انهيار مزودج في الشرق الأوسط خلال الأعوام الخمس القادمة: الأول يتمثل بانتهاء دول المنطقة، والثاني انهيار الهيكل الأمني في الشرق الأوسط.

الكاتب استبعد أن تعود المنطقة إلى ما كانت إليه في السابق، مشيراً إلى ترسخ داعش، وإلى أن إيديولوجية القاعدة قد تستمر وإن كان بشكل آخر في حال تم تفكيك التنظيم، كما تحدث عن الاستقطاب الداخلي في سوريا والعراق، واستبعد أن تعود إلى التركيبة السابقة. وأضاف أن إيران كذلك أصبحت أقوى نتيجة الاتفاق النووي، والنشاط المتزايد لروسيا والصين في المنطقة، إضافة إلى أن الضغوط السياسية والاقتصادية التي ساهمت بشنوء الثورات عام ٢٠١١ ليست مستمرة فحسب، بل ازدادت سوءاً.

وعليه قال إن الرئيس الأميركي المقبل سيكون عليه مواجهة هذه الحقائق ورسم استراتيجية للتعاطي معها. ورأى أن بعض عناصر الاستراتيجية الأميركية القديمة يستحق إعادة إحيائها، مشيراً على سبيل المثال إلى أن تضافر الجهود لمواجهة إيران قد تساهم بتعزيز إستقرار المنطقة (حسب زعمه) وتغزز كذلك ثقة حلفاء أمريكا في المنطقة. في المقابل طالب الكاتب بإعادة النظر ببعض العناصر الأخرى بالاستراتيجية الأميركية القديمة، لافتاً إلى أن أحداث الأعوام الخمس الماضية قد أثبتت بأن الإصلاحات الاقتصادية والسياسية ضرورية من أجل تقوية مؤسسات الدولة بما يخدم مصالح الأميركيين.

كما رأى الكاتب أن الصراعات الإقليمية الأخيرة كشفت أيضاً عن فرص موجودة، «مثل استعداد متزايد لدى حلفاء الولايات المتحدة للعمل



ذات أهمية كبرى لاستراتيجيات واشنطن الإقليمية، كما كانت تخشى.

## انهيار الدولة السعودية

نشر موقع Defense One مقالة بتاريخ ١٦ فبراير الماضي كتبها الباحثة Sarah Chayes و Alex de Waal حملت عنوان «إبداء الاستعداد لانهيار المملكة السعودية»، وصفا فيها السعودية بأنها ليست دولة، وإنما مجرد شركة سياسية تستخدم نموذج عمل ذكي ولكن غير قابل للاستمرار أيضاً، أو هي تشبه مؤسسة فاسدة تماماً كالمنظمة الإجرامية. وفي كلتا الحالتين لا يمكن للسعودية أن تبقى، وعلى صناع القرار الأميركيين الاستعداد بالتخطيط للتعامل مع انهيار المملكة السعودية المرتقب.

وقال الباحثان: يمكن النظر إلى الملك السعودي على أنه الرئيس التنفيذي لشركة تجارية عائلية تحول النفط إلى ندعات لشراء الولاء السياسي. الدفعات تأخذ شكلين، الدفعات النقدية أو الامتيازات التجارية للعدد المتزايد من أتباع العشيرة الملكية، وتوفير بعض السلع وفرص العمل للمجتمع العام. وفي الوقت نفسه هناك «قوات الأمن الداخلي الوحشية المسلحة بالأسلحة الأميركية تستخدم العصا القسرية».

الباحثان شددوا على أن توسيع إنتاج النفط في ظل الأسعار المتخفضة يعكس حاجة ملحة إلى الإيرادات والضرورات الأخرى. وحتى السوق السياسي فإنه أيضاً يخضع لقانون العرض والطلب. وسأل الكاتبان عما سيحصل في حال ارتفع ثمن الولاء السياسي؟. وقالوا إنه يبدو أن ثمن هذا الولاء قد ارتفع بالفعل، حيث اضطرت الملك سلمان إلى صرف الكثير من الأموال من أجل تأمين ولاء «الوجهاء» الذين سبق وأن أعلنوا ولاءهم للملك عبدالله الراحل. وأشاروا إلى أن الرياض قد تواجه سيناريو شبيه لما يحصل في جنوب السودان والصومال، اللتان تعانيان من نفس هذه المشاكل.

كذلك حذر الباحثان من أن المملكة قد تواجه الأسعار السياسية في حال تواصل ارتفاع «مؤشر أسعار الولاء». وشبها النخبة الحاكمة السعودية بالمؤسسة الإجرامية المتطورة، في الوقت الذي تطالب فيها الشعوب بمختلف الأماكن بحاسبة الحكومة. ولاحظوا أنه وبينما تأتي المطالبات السياسية بشكل أساس من الأقلية الشيعية في السعودية اليوم، إلا أن هناك طبقة سنية مثقفة متفتحة بشكل غير مسبوق على العالم الخارجي، وبالتالي من غير المرجح أن تبقى راضية ببعض الخدمات التي يقدمها الحكام.

هذا وحذر الباحثان من أن أساليب الملك سلمان بالتعاطي مع أصوات المعارضة، مثل الأعدام وخوض حروب خارجية واللجوء إلى الدعاوات الطائفية لمواجهة مطالب السعوديين الشيعية، تحمل في طياتها مخاطر جسيمة. وحدد الكاتبان بعض السيناريوهات في حال ضعف تمسك سلمان بالسلطة:

أحد السيناريوهات: وقوع صراع داخل العائلة المالكة، حيث يصبح ثمن الولاء أعلى من أن يقدّر أي كان على دفعه.

سيناريو آخر: حرب خارجية أخرى، وحذروا من أن التصعيد قد يحصل بسهولة نتيجة المواجهة بين السعودية وإيران في كل من اليمن وسوريا. وعليه أكد الكاتبان على أن صناع القرار الأميركيين يجب أن يأخذوا بعين الاعتبار هذا الخطر بينما يضغطون من أجل حلول إقليمية للمشاكل في

المتصافراً رداً على تهديدات مشتركة». وقال إنه في حال تم دمج هذا الاستعداد مع قيادة أميركية مجددة، فإن ذلك قد يشكل أساساً لهيكل أمني جديد متعدد الأطراف في المنطقة.

وشدد الكاتب أيضاً على أن أي استراتيجية جديدة يجب أن تكون طويلة الأمد، وتحظى بتأييد كلا الحزبين الديمقراطي والجمهوري، مع التأكيد على ضرورة أن يتكيف السياسيون الأميركيون مع متغيرات المنطقة.

## تباعد روسي سعودي وتقارب روسي إيراني

الدبلوماسي الهندي السابق M. Bhadra kumar كتب مقالة نشرت على موقع Asia Times بتاريخ ١٥ فبراير الماضي وحملت عنوان «لوح التطريح في الشرق الأوسط: السعودية تبتعد عن روسيا»: شدد فيها على أن روسيا لا تستطيع أن تعتمد إلا على إيران بينما يقترب «وقت الحسم» في النزاع السوري، ولاحظ أن روسيا وإيران تواجهان «عزلة إقليمية»، ما يعني حاجة كل منهما للأخر.

وبشأن الانتقادات الغربية الحادة لروسيا على خلفية تدخلها العسكري في سوريا، قال كومار إن المشكلة الأكثر إلحاحاً تتمثل بإبتعاد الدول السنية العربية» عن موسكو التي سبق لها أن سعت وبذلت جهوداً لبناء جسور مع دول مثل السعودية وقطر والأردن والبحرين، حيث كانت استراتيجية موسكو ترمي إلى توطيد العلاقات مع هذه الدول بغية منع إعطاء تدخلها العسكري في سوريا طابع الاصطفاف مع «الهلل الشيعي الذي تقوده إيران في المنطقة».

غير أنه وبرأي الكاتب، فإن الحرب في سوريا والعمليات العسكرية الروسية التي ساهمت في قلب الميزان العسكري على الأرض لصالح نظام الأسد بدأت تؤثر، حيث قال أن السعودية بشكل خاص تبتعد عن روسيا، وكل ما يقوم به السعوديون هو مجرد إعلام موسكو بأن العلاقات الثنائية قد تصاب بنكسة بسبب الخلافات حول مستقبل سوريا، مشيراً إلى نفي وزارة الخارجية السعودية إعلان لأحد كبار مساعدي الرئيس فلاديمير بوتين بأن الملك سلمان سيزور موسكو في منتصف مارس الجاري. وكذلك ما جاء من نقد على لسان وزير الخارجية عادل الجبير الذي تحدث عن مصير المساعي الروسية «الفاشلة» لانتفاذ الرئيس بشار الأسد هو القشل. الكاتب رأى أن حسابات السعودية واضحة بهذا الصدد، فأولاً تريد هي وتركيا تقويض احتكار روسيا للعمليات العسكرية في سوريا. وثانياً، يضيف الكاتب، تقدر السعودية بأن موسكو حريصة جداً على الاحتفاظ بالعلاقات مع الرياض ضمن استراتيجية إقليمية تهدف إلى توسيع النفوذ الروسي في الشرق الأوسط على حساب الولايات المتحدة، وبالتالي رأى أن السعوديين لا يعتبرون أنفسهم خاسرين من دون صداقة موسكو. أما العامل الثالث، يقول الكاتب، فيتمثل بكون الاستراتيجيين السعوديين لم يعد يعتقدون بأن التدخل الروسي في سوريا قد يؤدي تدريجاً إلى تقليص الدور الإيراني في هذا البلد، وذلك بعد أن اعتقد البعض في الرياض أنه يمكن خلق هوة بين روسيا وإيران من خلال توطيد العلاقات الروسية السعودية.

إلا أن العامل الأهم وفقاً لرؤية الكاتب، فيتمثل بارتفاع «مستوى الارتياح السعودي» من الولايات المتحدة، وإلى ادراك الرياض بأن الانخراط الأميركي الإيراني ليس على وشك أن يتحول إلى شراكة إقليمية

المنطقة.

سيناريو ثالث: وقوع تمرد، إما على شكل انتفاضة غير مسلحة، أو تمرد جهادي قاعدي داوغي. ودعا الكاتبان الولايات المتحدة للتخطيط وفق السيناريوهات المحتملة.

## خيارات الرياض امام خطر الافلاس

محرر الشؤون الاقتصادية في صحيفة الاندبندنت البريطانية Ben Chu كتب مقالة نشرت في ١٦ فبراير الماضي شرح فيها ستة أسباب حقيقية دفعت بالسعودية الى الموافقة على تجميد مستوى انتاج النفط.

السبب الاول: ان سعر النفط يتخفّض بشكل حاد دون وجود أي مؤشر على الانتعاش. وقد رفضت السعودية خفض الانتاج رداً على انخفاض الاسعار، ان توقعات ان الاسعار ستعود الى طبيعتها، الا ان الاسعار انخفضت أكثر مما توقع السعوديون، وبالتالي أصبحوا متخوفين جداً. الثاني: ان المملكة قادرة على ان تؤثر على السعر العالمي للنفط من خلال زيادة أو خفض المخزون، كما أنها تعد رئيسة منظمة اوپك، وبالتالي لا يمكن ان تتنجع اي خطة بخفض الانتاج من دونها.

الثالث: السعودية تواجه خطر الافلاس في حال انخفض سعر النفط بشكل حاد جداً. وذكر الكاتب بأن صندوق النقد العالمي قد حذر في اكتوبر الماضي عندما كان سعر برميل النفط ما زال عند خمسين دولاراً، من أن السعودية تسير على طريق استنزاف الازول المالية في غضون خمسة أعوام في حال تواصل انخافها بنفس المستوى. وأشار الى ان السعودية ومنذ ذلك الحين أعلنت اجراءات تقشف رداً على وضعها المالي المتدهور، إلا أن سعر النفط انخفض أكثر، ما عزز الضغوط المالية على الحكومة.

الرابع: يعود الى انهيار سوق البورصة في السعودية، مدفوعاً بمخاوف الافلاس للشركات النفطية. وقال إن البورصة السعودية هي الأكثر تضرراً بين البورصات العالمية، بالتالي يريد السعوديون رفع قيمة قطاع المؤسسات السعودي من خلال استقرار اسعار النفط.

الخامس: لا تريد السعودية وقف الانتاج بالكامل، لانها لا تزال تريد الغاء دور منتج النفط الصخري الأميركيين.

السادس: رغبة السعوديين بابقاء الاسعار منخفضة من أجل الحاق الأذى بإيران. وقال الكاتب إن السعودية لا تريد ان يستفيد الإيرانيون كثيراً من صادرات النفط الجديدة، وبالتالي تريد ان تبقى الاسعار منخفضة.

## (المتهور) ومعالجة الأزمة الاقتصادية

وفي ٢٥ فبراير الماضي نشرت صحيفة (واشنطن بوست) مقالاً للكاتب هيو تايلور بعنوان (السعودية تعاني من انهيار أسعار النفط والأمر قد يزداد سوءاً) وجاء فيه:

الانهيار الكبير الذي تشهده أسعار النفط، دفع قادة السعودية إلى اتخاذ إجراءات تقشفية صعبة للغاية، إلا أن تلك الإجراءات ربما تمثل تهديداً قاسياً للغاية على برامج الرعاية الاجتماعية التي توفرها المملكة لمواطنيها، والتي تعد أساساً مهما لاستقرار النظام الحاكم بها.

مثل هذه السياسات، التي تضطر المملكة إلى اتخاذها، أشبه ما تكون بمغامرة كبيرة في ظل احتمالات كبيرة لحدوث اضطرابات عميقة داخل المجتمع السعودي، وهو الأمر الذي حذر منه قطاع كبير من المحللين والدبلوماسيين.

الأمير محمد بن سلمان، وزير الدفاع، وولي ولي العهد، والذي يشرف على خطط التنمية الاقتصادية في المملكة، يرى أن الانهيار الراهن في أسعار النفط يمثل فرصة للسعودية من أجل تقليل الاعتماد على النفط، وكذلك تقليل الدعم الحكومي، وتحقيق الإصلاح داخل مؤسسات القطاع العام التي تعاني من خسائر كبيرة وعدم الشفافية.

إن مسألة التقشف ليست بالأمر السهل، وهو الأمر الذي يظهر بوضوح في الشكاوى المتعددة لرجال الأعمال السعوديين الذين يؤكدون أن هناك تراجعاً كبيراً في أعداد عمالهم، حتى المواطنين العاديين الذين كانوا يوماً ما يتفاخرون بسياراتهم الفارهة وقصورهم الفخمة أصبحوا يشعرون بالقلق من جراء مستقبلهم المالي الغامض، بينما مراكز التسوق، والمعروفة بازدهارها الدائم، لم تعد هي الأخرى على عهدها.

الأسواق والمحال التجارية من جانبها لجأت لرفع أسعار منتجاتها بصورة كبيرة، حتى تستطيع أن تتواكب مع قرار تخفيض الدعم على السلع الذي اتخذته الحكومة السعودية، بل وأنها أيضاً لم تعد تقوم بتوظيف موظفين جدد، إلا أن الأمر لم يقتصر على المملكة ولكنّه امتد إلى دول الجوار، من أعضاء مجلس التعاون الخليجي، والتي من المقرر أن تقوم بإبرام اتفاقية قيمة بينها لغرض ما يسمى بضرورية «القيمة المضافة»، والتي سوف تدخل حيز التنفيذ في عام ٢٠١٨.

مثل هذه الخطوات التي تشهدها تلك الدول، والتي من شأنها رفع حالة المنافسة الدولية في أسواق الطاقة العالمية، تعد بمثابة اعتراف ضمني بأن أيام الوفرة النفطية، والتي بلغ فيها سعر برميل النفط حوالي ١٣٠ دولاراً للبرميل قد ذهبت بلا رجعة، وبالتالي لا مفر من تحقيق إصلاح حقيقي داخل مؤسسات تلك الدول.

إلا أن الطريق إلى الإصلاح ليس مفروضاً بالورود، فتحقيقه يتطلب التخلي عن العديد من الصفقات التي عقدها الدولة مع مواطنيها لعقود طويلة من الزمن، والتي تقوم في الأساس على تقديم الوظائف برواتب مجزية، وكذلك برامج الرعاية الصحية والاجتماعية والتعليمية المجانية مقابل الحفاظ على الاستقرار، وهي الصفقات التي عمقت ثقافة الانفاق المتزايد لدى مواطني هذه الدول.

تبدو دول الخليج ضعيفة في هذه الفترة، وليس من المعروف ما إذا كانت سوف تستطيع الوقوف أمام العاصفة أم لا، فهناك مخاوف كبيرة من جراء حدوث حالة من الاضطراب قد تضرب دول المنطقة على غرار ما حدث في العديد من الدول إبان ثورات الربيع العربي، إلا أن الأمر سوف يتوقف في الأساس على ما سوف تشهده المملكة السعودية، خاصة وأنها دائماً ما تقوم بدور الأخ الأكبر لدول الخليج الأخرى على المستويين السياسي والدفاعي.

إلا أن اهتمامات المملكة تغيرت بصورة كبيرة في الآونة الأخيرة، حيث اتبعت سياسة خارجية أكثر جرأة تقوم في الأساس على التدخل المباشر في الصراعات التي تشهدها دول الجوار، وهو الأمر الذي يبدو مكلفاً بصورة كبيرة على المستوى الاقتصادي، حيث كان سبباً رئيسياً في توجيه انتقادات كبيرة لولي ولي العهد، والذي يصفه قطاع كبير من المتابعين بـ «المتهور»، وإن كان مازال يحظى بإشادة كبيرة في الإعلام.

# إما العدالة والمساواة.. أو دولة حجازية مستقلة

عمر المالكى

السلبى الذي سيُشعر به السلفيون الوهابيون فيما لو نُسخ لعلماء الحجاز أن يتولوا شؤونه الدينية، الأمر الذي يقضي إلى بوار بضاعتهم. غير أن هذا لا يعنى علماء الحجاز من المسؤولين.

ومن أول المسؤوليات التي يجب الإهتمام بها، هو تأسيس المدارس وإحياء ما اندثر منها وإرسال البعثات الدينية إن تطلب الأمر، فالإحتكار المذهبي للتعليم الرسمي والديني، ومنع الحجازيين من التدريس حتى في الحرم، وإغلاق المدارس الدينية، أدى إلى انخفاض أعداد العلماء المؤهلين القادرين على التصدي للشؤون الدينية والاجتماعية والقضائية. وتبدو في الأفق اليوم فرصة للقيام بهذا الأمر حتى لو كان بشكل غير رسمي، كما يفعل أتباع المذاهب الإسلامية الأخرى في المملكة والتي تعاني هي الأخرى من الإضطهاد والتضييق.

على الصعيد السياسي، فإن من الملاحظ عدم تبلور تجمع سياسي على النحو الذي نشهده في كل مناطق المملكة، ولربما لآزال الكثير من الحجازيين تجاراً ووجهات إجتماعية وناشطين سياسيين يعيشون التاريخ بأكثر مما يعيشون الحاضر. إن مشكلة المملكة هي أن السياسة فيها متلبسة بالطائفية والمناطقية، وسواء أردنا أم لم نرد، فإنّه من المستحيل أن يحصل الحجازيون على حقوقهم وحقوق مواطنيهم دونما تنسيق بين الفعاليات السياسية والدينية.

لقد اختلفت قيادة الحجاز السياسية وطردت من موطنها، واحتلّ مقعدها، شأنها في ذلك شأن المرجعية الدينية، وقد حان الوقت لبلورة قيادة حقيقية في المجتمع الحجازي تشدّ بعضه بعضاً وتعزّده في خضمّ التحولات الجارية، والتي نأمل ان تسفر عن مساواة وعدالة وحقوق مواطنة افتقدناها جميعاً منذ قيام الدولة السعودية الحديثة. وإذا لم يكن هذا ممكناً، فأبغض الحلال الطلاق. وتعود الحجاز دولة مستقلة كما كانت، رغم أنف الوهابية النجديّة الأقلوية.

(وهابياً)، ومنع الحديث عن علماء الحجاز إلا بشكل ظاهري عام، ومنعت الكتب من الطباعة في الداخل أو استيرادها من الخارج، وفرضت مناهج التعليم في المدارس الأهلية والحكومية الحجازية، تلك المناهج التي لا تعترف بغير المذهب الرسمي، ويغير أفكاره التي تسوغ القتل والتكفير. وشنت الحروب الإعلامية الشعواء على من تبقى من علماء الحجاز، كما حدث للمرحوم السيد محمد علوي المالكي، فطبعت الكتب داخل المملكة ضده، ولم يسمح له بالرد لا في صحيفة ولا في كتاب مطبوع داخلي، ولا حتى بالوسائل البدائية.

لقد أبعد علماء الحجاز وأهلهم عن الشأن الديني للمملكة. رغم أنهم أصلح من يعبر عن الإعتدال والتسامح الديني، وأقدر من يتواءم مع متطلبات العصر فهما ومعرفة وقدرة على التفاعل الإيجابي مع العصر ومع الآخر.

اليوم، وفيما يتحرر المواطنون من ضغوط الوهابية المكفّرة شيئاً فشيئاً، اليوم حيث تبدأ مرحلة الإنفكاك عن مملكة آل سعود التي ابتليت بالدم والهدم. ماذا يمكن لنخبة الحجاز أن تقوم به؟ اليوم حيث تتبلور الآراء والتوجهات والأفكار ويتحفز الجميع لصناعة مستقبل جديد بعيداً عن الوهابية وآل سعود، كيف تقيم نخبة الحجازية واقعها، وكيف تستعيد شيئاً من وهجها الديني والثقافي الذي غزت به كل الأمصار طيلة حقبة التاريخ؟ اليوم ونحن نرى كيف آلت البلاد إلى مستنقعات العنف والتطرف بسبب أحادية الفكر والمذهب، يستشعر الجميع الحاجة إلى دور الحجاز موئل العلم ومهبط الرسالة والوحي كيما يستعيد ألقه بعد عقود من سيادة الطغيان والظلم والإحتكار، فهل هناك من تستمع لذلك؟

في مختلف مناطق المملكة ولدى شتى المذاهب الدينية هناك مرجعيات واضحة لكل مذهب، إلا في الحجاز، فإن المرجعية الدينية لم تتبلور بما فيه الكفاية، ربما بسبب القمع الشديد الذي سلطه الوهابيون على الحجازيين باعتبارهم المنافس الأكثر إخافة، وللمردود

نعلم أن تأسيس المملكة السعودية قام على أنقاض دولة الحجاز. وحين نتحدث عن الانقراض، فنحن لا نخصّ الحديث إلى غياب شيء اسمه (مملكة الحجاز) التي كان معتقداً بها دولياً وضمن مدينة جدة قنصليات دول أجنبية، وكان لها ما للدول القائمة حالياً من وزارات ونيابات وصحافة وجيش واحزاب، كانت في مجملها متقدمة على محيطها العربي عدا في مصر. لقد حول الوهابيون الحجاز إلى أنقاض بالفعل.

على الصعيد السياسي، تمّ تدمير كيان الدولة وابتلاعها، وتم طرد العائلة المالكة منها، وهي عائلة الشريف حسين ثم ابنه الشريف علي، إضافة إلى مطاردة النخبة السياسية الحجازية التي أجبرت على الفرار إلى مصر والأردن، وبعضها لم يعد أصلاً إلى موطنه حتى وافته المنية متغيّاً.

وعلى الصعيد الثقافي، تعرضت الهوية الحجازية إلى تدمير منظم، وحرم الحجازيون من التعبير عن ثقافتهم ومسلكهم وفلوكلورهم وعاداتهم وتقاليدهم وملابسهم وغير ذلك، وفرضت عليهم ثقافة خارجية ولا تزال. الأخطر من كل هذا، هو ما تعرضت له

البنية الثقافية الدينية الحجازية، فعلماء الحجاز تمت تصفية بعضهم قتلاً في مجازر الطائف، وبعضهم طُرد إلى خارج الحدود فانتقل بين الأمصار العربية بل وصل بعضهم إلى ماليزيا واندونيسيا.

لم ينقل السعوديون السلطة السياسية إلى الرياض فحسب، بل نقلوا السلطة الدينية من مكة إلى بريدة والرياض أيضاً. وتعرضت المدارس والمذاهب الإسلامية في الحجاز إلى القمع، وعلمائهم إلى الفصل والطرد، حتى لم يتبق منهم اليوم سوى أعداد قليلة محاصرة بالقمع الفكري الطائفي الوهابي. يختلف القضاء في يد علماء الحجاز، وتم تدمير الأماكن والمساجد الأثرية والمقدسة، وأحرقت الكتب وصودرت وأُمتت المساجد



# وجوه حجازية

في عصره، ولازم السيد أحمد زيني دحلان وتخرج على يديه. تصدر للتدريس بالمسجد الحرام، وأخذ عنه الشيخ عبد القادر المنديلي وغيره. عين أميناً ثم تولى الإفتاء. توفي رحمه الله بمكة<sup>(٢)</sup>.

(٤)

**علي بن محمد سعيد با بصيل**

(١٢٧٣ - ١٢٥٣ هـ)

مفتي الشافعية بمكة المكرمة. تلقى العلم عن والده وعن علماء عصره، منهم الشيخ عمر باجنيد، والشيخ سعيد يمان، والشيخ عبد الرحمن الدهان، والشيخ أسعد الدهان. أجاز بالتدريس بالمسجد الحرام فدرس وكانت حلقة درسه في حصوة باب الوداع. تولى وكيل قاض، ورافق الهيئة العلمية التي أوفدها الحكومة العثمانية إلى الإمام يحيى بن حيمد الدين بصنعاء سنة ١٢٢٥ هـ للتوسط بين الحكومة العثمانية وبينه لإيقاف القتال وإنهاء النزاع وسوء التفاهم<sup>(٤)</sup>.

عبد الله القعقاعي المكي، والشيخ عبد الله بن محمد غازي المكي، والسيد أحمد بن الحسن العطاس الحريضي، والسيد عمر بن سالم العطاس، بأسانيدهم. وأجاز الفاداني إجازة خطية تاريخها: حرر ذلك بمكة في ٢٩ محرم الحرام سنة ١٣٤٩ هـ<sup>(١)</sup>.

(٢)

**محمد سالم بن سعيد بابصيل**

(.... - بعد سنة ١٢٨٠ هـ)

من أهل مكة المكرمة. أخذ عن السيد أحمد زيني دحلان. له: إسهاد الرفيق وبغية الصديق، فرغ منه سنة ١٢٨٠ هـ<sup>(٢)</sup>.

(٢)

**محمد سعيد بابصيل**

**الحضرمي المكي الشافعي**

(١٢٤٥ - ١٣٣٠ هـ)

مفتي الشافعية وشيخ العلماء بمكة. ولد بها وتلقى العلم من علماء المسجد الحرام

(١)

**بكر بن محمد سعيد با بصيل**

(١٢٩٣ هـ - بعد سنة ١٣٤٩ هـ)

أخذ العلم عن والده وعن علماء عصره؛ منهم الشيخ عمر باجنيد، والشيخ عبد الرحمن الدهان، والشيخ أسعد الدهان. أجاز له بالتدريس فتصدر له بالمسجد الحرام، وعقد حلقة درسه بباب الوداع من أبواب المسجد الحرام بجانب حلقة الشيخ علي با بصيل؛ وكان رحمه الله جهوري الصوت حريصاً على نفع طلابه، يناقشهم فيما يلقي عليهم، ولا ينتقل من بحث إلى آخر إلا بعد أن يتأكد من فهمهم وهضمهم لما يتلقونه. تولى القضاء في العهد السعودي.

ذكر شيوخه الفاداني في كتابه: (قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين) فقال: شيوخه من أجلهم والده مفتي الشافعية بمكة المكرمة الشيخ محمد سعيد بن محمد بن سالم بابصيل والسادة عمر وأبوبكر وعثمان أبناء السيد محمد بن محمود شطا، والسيد حسين بن محمد الحبشي المكي، والشيخ عمر بن أبي بكر با جنيد، والشيخ عبد الحميد بن محمد علي قدس، والشيخ أحمد بن عبد اللطيف الخطيب، والشيخ سعيد بن علي الموجي المصري، وأحمد رافع الطهطاوي، وفالح بن محمد الظاهري محدث المدينة، والسيد محمد علي بن ظاهر التوري المدني، والسيد أحمد بن إسماعيل البرزنجي المدني، والشيخ سعيد بن

(١) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ٨٤؛ ورجال من مكة المكرمة، جريدة الندوة، العدد ١٠٥٧١، في ١٤١٤/٣/٣ هـ؛ والفاداني، محمد ياسين، قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين، ج ١، ص ١١-١٤، وفيه أبو بكر بن سعيد بن سالم، وأنه كان حياً في ٢٩ محرم الحرام سنة ١٣٤٩ هـ.

(٢) الزركلي، خير الدين. الأعلام، ج ٤، ص ٥؛ والبغدادي، إسماعيل باشا. هدية العارفين، ج ٢، ص ٣٧٧. وكحالة، عمر رضا. معجم المؤلفين، ج ١٠، ص ١٦؛ وسركيس، يوسف إلخان. معجم المطبوعات العربية والمعرية، ص ٥٠٤.

(٣) المصدر السابق، ص ٢٤٤.

(٤) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ١٤٩.

# محمد بن نايف؛ جزار لذي (الدبّ الداشر)!

في تونس، وليتوجه بعدها الى باريس ويلتقي بالمسؤولين الفرنسيين وبالرئيس هولاند. لكنه قبل ان يذهب الى باريس، طلب من السفارة الفرنسية ان تبلغ الخارجية بأنه يود ان يُمنح اعلى وسام فرنسي، فاستجيب له على أن يبقى الأمر سرا خشية الفضائح بمنح جلال منتهك لحقوق الإنسان أعلى وسام شرف فرنسي.

كان محمد بن نايف الجزار يأمل في تقوية موقعه مقابل ابن عمه ابن سلمان، حتى لا تضيق منه فرصة ان يصبح ملكاً قادماً لصالح ابن عمه الملقب بـ (الدبّ الداشر). وحين حصل على الوسام، سارع وأمر عادل الطريفي وزير الاعلام بنشر الخبر، فانكشفت الفضيحة، وهاجت فرنسا ومثقفوها وفنانونها، وأعلنت الممثلة صوفي مارسو تخليها عن الوسام الذي كان يفترض أن تُمنح إياه؛ فيما أعاد ألين نيكولا، وهو ضابط وانثروبولوجي، الوسام الى الحكومة، مع رسالة الى الرئيس الرخيص هولاند يقول له فيها: (علمت أنكم كرمتم ولي العهد ووزير الداخلية السعودي بوسام جوقة الشرف، وأعتبر، كحائز وسام جوقة الشرف، الذي قدمه لي الرئيس جاك شيراك سنة ٢٠٠٢، بادرتم هذه، إهانة شخصية وجماعية غير مقبولة). وأوضح نيكولا سبب إعادته الوسام بأنه يمكن في (عدم رغبته في الوقوف جنباً إلى جانب مع الأشخاص الذين لا يشاطرون فرنسا قيمها الإنسانية والديمقراطية).

لقد أراد محمد بن نايف ان يستفيد من الوسام لتقوية موقعه السياسي مقابل محمد بن سلمان، فارتدّ عليه، وعلى حكومته، وعلى عائلته غير الكريمة.. فضائح مججلة.

وقد سبق لابن نايف بأن روج في الإعلام بأنه متخرج من إحدى الجامعات الأمريكية العريقة، فما كان من الجامعة إلا أن اصدرت بياناً تنفي فيه ذلك، وتقول بأن الأمير كان اخذ دورة في الإنجليزية لبضعة اسابيع فقط.

صراع المومنين متفاقم، والى اشعار آخر، سيبقى ابن نايف مجرد جزار يعمل في خدمة سلمان وأبنائه، خاصة (الدبّ الداشر).

محمد بن نايف، ولي العهد، ووزير الداخلية، ورئيس مجلس الشؤون الأمنية والسياسية في مجلس الوزراء، أي الشخص المعني برسم سياسات البلاد الأمنية والسياسية.. اشعل فضيحة جديدة مرة أخرى. فهذا الرجل أثبت أنه مجرد (جزار) لا يتمتع بأي كاريزما، ولا يجيد أية لغة غير العنف.

ففي الوقت الذي يُنضب فيه الرجل الثالث في الدولة، محمد بن الملك سلمان، وزير الدفاع، وولي ولي العهد، ورئيس مجلس الشؤون الاقتصادية والتنموية في مجلس الوزراء.. ينضب فيه صلاحيات ابن عمه الجزار، بحيث استولى على صلاحياته كولي للعهد، وكرجل ثان في الدولة، وكمسؤول سياسي وأمني، وراح يطوف دول العالم، ويستقبل القيادات السياسية.. ترك لابن نايف الجزار، لقاء سفراء جيبوتي، والغايون، وأضرابهما! بل ان محمد بن سلمان (الملقب تهكما برومل آل سعود) فرض على ولي العهد ان لا يسافر إلا بإذنه (أي ان يأخذ الإذن من الديوان الملكي الذي يرأسه محمد بن سلمان نفسه)! كما عمد ابن سلمان الى طرد رجال ابن نايف في وزارة الداخلية، والذين يعتمد عليهم في إدارتها (وبأوامر من الديوان الملكي نفسه)؛ بل أن محمد بن سلمان، اتجه الى مشايخ الوهابية من هيئة كبار العلماء، ليستقطبهم الى جانبه، وليجرد ابن عمه من كل قوة قد تعينه في ان يصبح ملكاً قادماً.

محمد بن نايف الجزار، ذهب الى الجزائر غاضباً، وأمضى نحو شهرين، تخلل تلك الفترة أن وقع تفجير مسجد (محاسن) ضد المواطنين الشيعة في الأحساء، فعاد وزار المرضى، ونقل لهم تحيات الملك وتحيات ولي ولي العهد محمد بن سلمان، مخالفاً للبروتوكول: ما يدل على ان الرعب قد وصل الى العظم. وبمجرد أن انتهى عاد الى الجزائر مرة أخرى (في السابق كان يقضي وقته في تونس كما كان يفعل ابوه نايف، صديق بن علي).

المهم، حانت فرصة لوزير الداخلية محمد بن نايف، ليخرج من الأسر، وليرأس اجتماعات وزراء الداخلية العرب

## أسرار خطيرة في مراسلات

### قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



## مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

### الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لثروهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

نقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عقيصان في بلدة عنيزة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الإصحاء. وتحدث ابن بشر عن ولاء أصاب بلدان سدير ومنيع،



## المفاجأة السعودية:

### بن سلمان أمير الأمراء



## (شام السعودية ويمنها)!

### الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أمريكياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقيمون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، نيفعلوا ما يشاؤون. ولن نسمح باستمرار هذا الوضع.



## سماته.. دوافعه وأهدافه

### العنف السعودي الوهابي



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القديح والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المتألفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناءً على محرّضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشجيع شهداء القديح

## تفجيرات القديح والدمام

### إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تودي بها

## ■ الحجاز السياسي

## ■ الصحافة السعودية

## ■ قضايا الحجاز

## ■ الرأي العام

## ■ إستراتيجية

## ■ أخبار

## ■ تغريدة

## ■ تراث الحجاز

## ■ أدب و شعر

## ■ تاريخ الحجاز

## ■ جغرافيا الحجاز

## ■ أعلام الحجاز

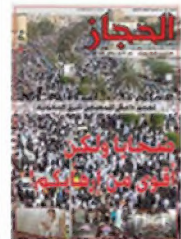
## ■ الحرمين الشريفين

## ■ مساجد الحجاز

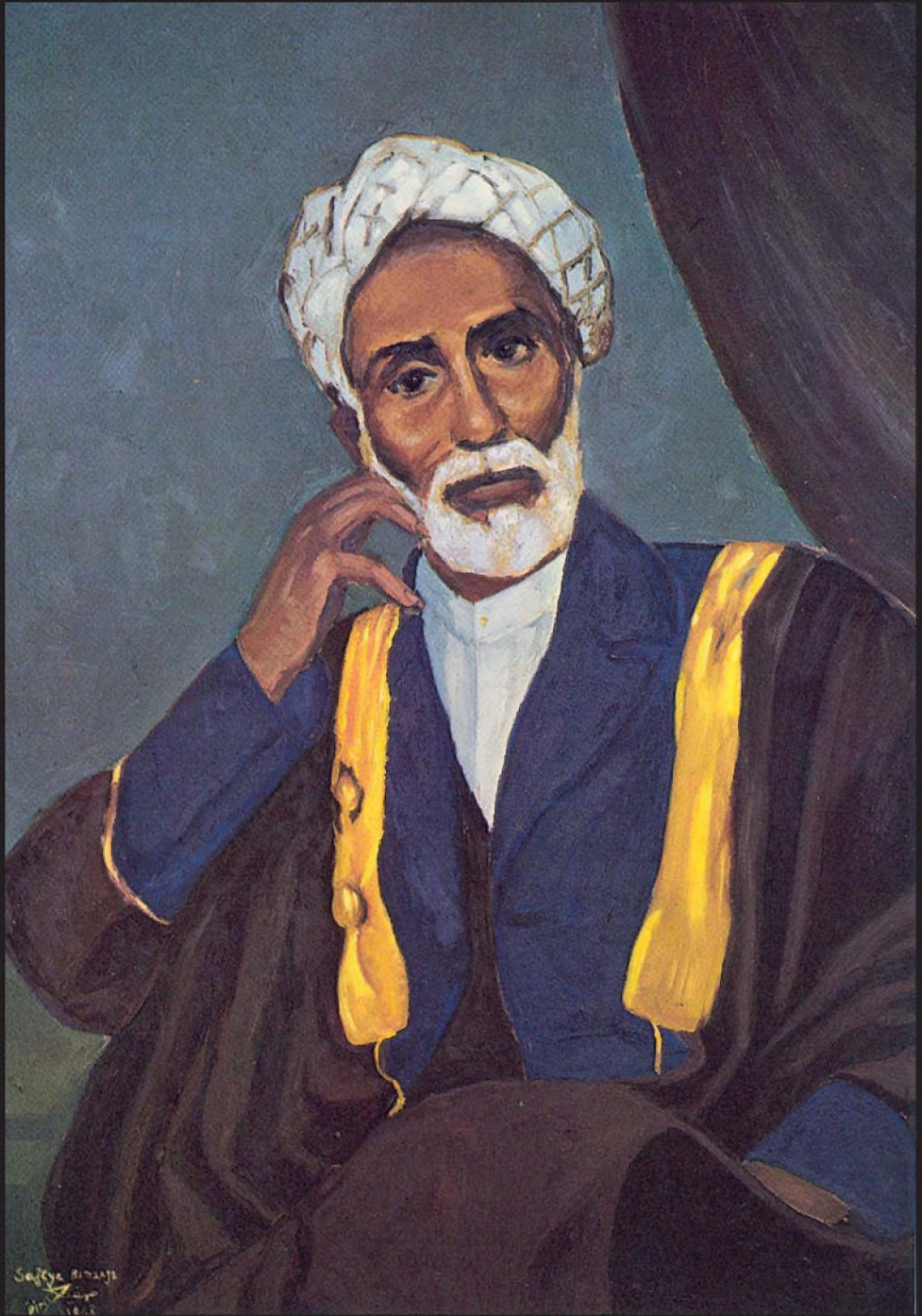
## ■ آثار الحجاز

## ■ كتب و مخطوطات

## ■ البحث







لوحة للفنانة صفية بن زقر